

## FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES

### 1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN

#### 1.1 Nombre de la evaluación

Evaluación Específica de Desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples – Infraestructura Educativa, ejercicio fiscal 2020

#### 1.2 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa)

09/08/2021

#### 1.3 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa)

29/10/2021

#### 1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece

##### Nombre

Ing. Alejandro Azahel Alfaro Hernández

##### Unidad administrativa

Dirección de Evaluación del Desempeño  
Contraloría Gubernamental

#### 1.5 Objetivo general de la evaluación

Valorar el desempeño del Fondo de Aportaciones Múltiples – Infraestructura Educativa, con base en la información entregada por las unidades responsables de su administración y las unidades de evaluación de las dependencias o entidades, a fin de generar información relevante que contribuya a la toma de decisiones orientada su fortalecimiento y al más eficaz alcance de sus resultados propuestos.

#### 1.6 Objetivos específicos de la evaluación

1. Reportar los resultados y productos del Fondo, mediante el análisis de los indicadores de resultados, de los indicadores de servicios y gestión, así como de los hallazgos relevantes derivados de las evaluaciones externas y otros documentos del Fondo.
2. Analizar el avance de las metas de los indicadores de la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) en 2020 logrados del Fondo, respecto de años anteriores y el avance en relación con las metas establecidas.
3. Identificar los principales Aspectos Susceptibles de Mejora derivados de las evaluaciones externas realizados y revisar el avance logrado en su atención.
4. Analizar la evolución de la cobertura y el presupuesto del Fondo.
5. Identificar las principales fortalezas, retos y amenazas del Fondo a en la entidad, a fin de formular recomendaciones orientadas a fortalecer su desempeño.

#### 1.7 Metodología utilizada en la evaluación

La evaluación se realizó conforme a la metodología establecida en el *Modelo de Términos de Referencia para la Evaluación Específica de Desempeño (TdR)* vigentes y emitidos por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval). Asimismo, consideró los criterios del enfoque de Presupuesto Basado en Resultados emitidos por el Gobierno del Estado de Tamaulipas.

#### Instrumentos de recolección de información

Cuestionarios: \_\_\_\_\_ Entrevistas:  Otros:  Especifique: Oficios de solicitud de información

#### Descripción de las técnicas y modelos utilizados:

La técnica utilizada para recopilar la información requerida para el desarrollo de la evaluación fue el análisis de gabinete. Ésta se refiere al conjunto de actividades que involucra el acopio y organización de información concentrada en registros administrativos, bases de datos, evaluaciones internas y/o externas y demás documentación pública vinculada al Pp evaluado. La información fue validada siguiendo los criterios de relevancia, credibilidad y exactitud. Luego se sistematizó en cada uno de los apartados del Informe de acuerdo con el contenido especificado en los TdR correspondientes. Por último, se valoró con base en los parámetros señalados en dicha metodología.

### 2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN

#### 2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del Fondo, estrategia o instituciones.

##### 2.2.1 Fortalezas

1. El FAM-IE está vinculado a objetivos de planeación estratégica estatal, nacional e internacional, por lo que

sus acciones buscan contribuir alcance de objetivos estratégicos de interés nacional y estatal en el mediano y largo plazo.

**F2.** Las autoridades responsables de la operación del FAM – IE en Tamaulipas conocen y aplican la normatividad (federal y estatal) correspondiente.

**F3.** El FAM-IE reporta un indicador de eficiencia en el gasto con niveles de cumplimiento óptimos para los ejercicios fiscales 2018, 2019 y 2020 (99.9%).

**F4.** El ITIFE reporta, para el ejercicio fiscal 2020, un alto cumplimiento en la inversión en obras de construcción, equipamiento, mantenimiento y rehabilitación a plantas educativas en función con lo que se encuentra planificado en el PAO. Específicamente se realizó más del 100.00% de las obras planificadas.

### 2.2.2 Oportunidades

**No aplica.** La metodología no solicita la identificación de “Oportunidades”

### 2.2.3 Debilidades (Retos)

**R1.** Hace falta que, en el estado de Tamaulipas, se desarrollen criterios de operación propios para FAM-IE que consideren tanto las directrices federales como los criterios y procedimientos estatales que se siguen para su ejecución. Esto, a fin de proveer al Fondo de un marco normativo fortalecido para su ejecución y medición de sus resultados en el ámbito estatal.

**R2.** Es indispensable que se definan y cuantifiquen las áreas de enfoque potencial, objetivo y atendida del FAM – IE en el estado de Tamaulipas; así como que se establezcan su metas de cobertura en el corto, mediano y largo plazo.

**R3.** Resulta relevante verificar que el documento de trabajo institucional que se desarrolle para la adopción y seguimiento de los ASM derivados de evaluaciones externas cuente con los siguientes elementos: la posición del ITIFE acerca de la viabilidad de su puesta en marcha, se establezca su nivel de prioridad y clasificación y se identifiquen acciones, responsables y medios de verificación para su realización.

**R4.** Es necesario que el reporte realizado al módulo de indicadores del SRFT de las MIR federales asociadas al FAM IE incluya el registro del avance de metas para todos los indicadores que aplique en función de su frecuencia de medición ya que existen indicadores con frecuencia trimestral o anual cuyo avance no contó con registro.

### 2.2.4 Amenazas

**No aplica.** La metodología no solicita la identificación de “Amenazas”

## 3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN

### 3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación

Con base en los resultados de la evaluación, se concluye que si bien se observa una orientación al desempeño, es fundamental fortalecer la arquitectura y lógica interna del Fondo, dotándolo de documentos programáticos en el orden estatal que soporten su acción y favorezcan la puntual medición de los resultados e impactos logrados.

### 3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo con su relevancia

**1.** Redactar criterios que regulen la operación del FAM- IE en el estado de Tamaulipas; considerando, para ello, tanto las directrices federales como los criterios y procedimientos estatales que se siguen para su ejecución.

**2.** Elaborar y documentar la definición de las áreas de enfoque (potencial, objetivo y atendida) del Fondo, su cuantificación (junto con el método y las fuentes de información empleadas para ello) y las metas de cobertura en el corto, mediano y largo plazo. La información contenida en el POA, los catálogos y estadísticas educativas estatales y los Programas vinculados al FAM – IE en Tamaulipas puede ser de gran utilidad para ello.

**3.** Revisar el documento de trabajo institucional que se desarrolle para la adopción y seguimiento de los ASM derivados de evaluaciones externas asegurarse de que cuente, al menos, con los siguientes elementos: la posición del ITIFE acerca de la viabilidad de su puesta en marcha, se establezca su nivel de prioridad y clasificación y se identifiquen acciones, responsables y medios de verificación para su realización.

**4.** Reportar la totalidad de indicadores de las MIR federales del FAM Básica y FAM Media Superior y Superior que corresponden al ámbito de la unidad responsable del Fondo en la entidad, atendiendo sus respectivas frecuencias de medición, con el fin de contribuir a la transparencia y seguimiento del desempeño.

## 4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA

### 4.1 Nombre del coordinador de la evaluación

Ambar Varela Mattute

### 4.2 Cargo

Evaluadora Independiente

### 4.3 Institución a la que pertenece

-----

### 4.4 Principales colaboradores

Ernesto Gómez Magaña, Carlos Gabriel Torrealba Méndez

**4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación**

va\_matute@yahoo.com.mx

**4.6 Teléfono (con clave lada)**

(55)46334777 // (55)64152807

**5. IDENTIFICACIÓN DEL FONDO****5.1 Nombre del Fondo evaluado**

Fondo de Aportaciones Múltiples – Infraestructura Educativa

**5.2 Siglas**

FAM - IE

**5.3 Ente público coordinador del Fondo evaluado****5.4 Poder público al que pertenece el Fondo**Poder Ejecutivo: XX Poder Legislativo: \_\_\_\_\_ Poder Judicial: \_\_\_\_\_ Ente Autónomo: \_\_\_\_\_**5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece el Fondo**Federal: \_\_\_\_\_ Estatal: XX Local: \_\_\_\_\_**5.6 Nombre de la Unidad Administrativa y de (los) titular(es) a cargo del Fondo evaluado****5.6.1 Nombre la Unidad Administrativa a cargo del Fondo evaluado**

Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa

**5.6.2 Nombre del titular de la Unidad Administrativa a cargo del Fondo evaluado (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada)****Nombre**

Ing. Carlos Alejandro De Luna Flores

**Unidad administrativa**

Director Técnico

**Correo electrónico**

carlos.deluna@tam.gob.mx

**Teléfono**

834 316 2003

## 6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN

### 6.1 Tipo de contratación

6.1.1 Adjudicación Directa: \_\_\_\_\_ 6.1.2 Invitación a tres: XXX 6.1.3 Licitación Pública Nacional: \_\_\_\_\_ 6.1.4 Licitación Pública Internacional: \_\_\_\_\_ 6.1.5 Otro (Señalar): \_\_\_\_\_

### 6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación

Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas

6.3 Costo total de la evaluación: \$127,600.00

6.4 Fuente de Financiamiento: Recursos estatales

## 7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN

### 7.1 Difusión en internet de la evaluación

### 7.2 Difusión en internet del formato