

Componentes: Infraestructura, Equipamiento, Maquinaria y Material Biológico, y Paquetes Tecnológicos Agrícolas, Pecuarios, de Pesca y Acuícolas.

La validación y ponderación de los 4 criterios técnicos básicos y los 2 criterios de impacto social, sobre un total de la base del 100% (por ciento), y que se establecerán en la convocatoria para la selección que son:

CRITERIO	PONDERADOR (%)
Incremento de la producción	19
Valor agregado a la producción	22
Empleos directos	18
Mayor número de beneficiarios directos	12
Índice de CONAPO (Grado de Marginación)	11
Estratos E2, E3 y E4 (FAO/SADER), acorde con el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero: Identificación de la problemática del sector agropecuario y pesquero de México 2012.	18
TOTAL	100

REGLAS DE OPERACIÓN DEL PROGRAMA DE CONCURRNCIA CON LAS ENTIDADES FEDERATIVAS 2019

Clave	Estrato	Ventas Promedio en pesos / Año	Elegible
E1	Familiar de subsistencia sin vinculación al mercado.	Bajos Ingresos Autoconsumo	No
E2	Familiar de subsistencia con vinculación al mercado.	Bajos Ingresos 55,200	Sí
E3	En transición.	73,931	Sí
E4	Empresarial con rentabilidad frágil.	151,958	Sí
E5	Empresarial pujante.	562,433	No
E6	Empresarial dinámico.	11,700,000	No

PROPUESTA DE TAMAULIPAS PARA CONSIDERAR EL ESTRATO E5, PARA APOYO DEL PROGRAMA EN 2019

Las Reglas de Operación del Programa de Concurrencia con las Entidades Federativas de la Secretaría de Agricultura y Desarrollo Rural para el ejercicio 2019, publicadas en el Diario Oficial de la Federación el día 28 de febrero de 2019, en su artículo 11 indica los Criterios técnicos y de impacto social de los Componentes Infraestructura, Equipamiento, Maquinaria y Material Biológico, y Paquetes Tecnológicos Agrícolas, Pecuarios, de Pesca y Acuícolas los cuales serán ponderados por el CEDRS y el FOFAE; al respecto, en el numeral VI hace referencia a los estratos a considerar por el programa (como lo especifica el cuadro anterior).

Para el estado de Tamaulipas, se solicita la validación ante este Consejo Estatal para el Desarrollo Rural Sustentable para considerar (como se hizo en ejercicios anteriores), el estrato E5 como elegible de recibir apoyos del PCEF, en virtud de la relevancia de las unidades económicas rurales que conforman este estrato y cuya aportación es de suma importancia para lograr el objetivo de incrementar la productividad en el sector agropecuario y pesquero en nuestro estado.

Indicador	Ponderador (%)	Unidad de Medida	Nivel de Respuesta	Puntos	Puntaje Ponderado
Incremento de la producción	19	porcentaje	Mayor de 20%	100	19.0
			Mayor de 10 a 20%	75	14.3
			De 0 a 10%	50	9.5
Valor agregado a la producción	22	Toneladas por año	Mayor de 30%	100	22.0
			Mayor de 15 a 30%	75	16.5
			De 0 a 15%	50	11
Empleos directos	18	número	Más de 10	100	18.0
			Más de 5 a 10	75	13.5
			De 1 a 5	50	9.0
Mayor número de beneficiarios directos	12	número	Más de 10	100	12.0
			Más de 5 a 10	75	9.0
			De 1 a 5	50	6.0
Índice de CONAPO (Grado de Marginación)	11	Grado	Alta y Muy Alta	100	11.0
			Medio	75	8.3
			Baja y Muy Baja	50	5.5
Estratificación que corresponde E2, E3, y E4.	18	Grado	Familiar de subsistencia con vinculación al mercado (E2) Ingresos por ventas hasta 55,200.	100	18.0
			En transición (E3) Ingresos por ventas hasta 97,600.	75	13.5
			Empresarial con rentabilidad frágil (E4) Ingresos por venta hasta 228,858.	50	9.0

Criterio de selección, calificación y dictamen	Ponderador (%)	Nivel de respuesta	Puntos	Puntaje ponderado
Incremento de la producción	19	mayor de 20 % de incremento	100	19.00
		mayor de 10 a 20% de incremento	75	14.25
		de 0 a 10 % de incremento	50	9.50
Valor agregado a la producción	22	mayor de 30 % de incremento	100	22.00
		mayor de 15 a 30 % de incremento	75	16.50
		de 0 a 15 % de incremento	50	11.00
Empleos directos	18	mas de 10 empleos	100	18.00
		mas de 5 a 10 empleos	75	13.50
		de 1 a 5 empleos	50	9.00
Mayor número de beneficiarios directos	12	mas de 10 beneficiarios	100	12.00
		mas de 5 a 10 beneficiarios	75	9.00
		de 1 a 5 beneficiarios	50	6.00
Índice de CONAPO (Grado de Marginación)	11	Alta y Muy alta	100	11.00
		Media	75	8.25
		Baja y Muy baja	50	5.50
Estratificación que corresponde E2, E3 y E4.	18	Familiar de subsistencia con vinculación al mercado (E2). De 5 a 15 U.A (su equivalente)	100	18.00
		En transición (E3). De 16 a 30 U.A (su equivalente)	75	13.50
		Empresarial con rentabilidad frágil (E4). De 31 a 150 U.A (su equivalente)	50	9.00
		Empresarial pujante (E5). Mas de 150 U.A (su equivalente)	25	4.50
	100			

Indicadores	Ponderador (%)	Unidad de Medida	Nivel de respuesta	Puntos	puntaje ponderado
Incremento de la producción	19	Porcentaje	Mayor de 20%	100	19
			Mayor de 10 a 20%	75	14.3
			De 0 a 10%	50	9.5
Valor agregado a la producción	22	Toneladas por año	Mayor de 30%	100	22
			Mayor de 15 a 30%	75	16.5
			De 0 a 15%	50	11
Empleos directos	18	Numero	Más de 10	100	18
			Más de 5 a 10	75	13.5
			De 1 a 5	50	9
Mayor número de beneficiarios directos	12	Numero	Más de 10	100	12
			Más de 5 a 10	75	9
			De 1 a 5	50	6
Índice de CONAPO (Grado de Marginación)	11	Grado	Alta y Muy Alta	100	11
			Medio	75	8.3
			Baja y Muy Baja	50	5.5
Estratificación que corresponde E2, E3 y E4.	18	Grado	E2-bajos ingresos promedio \$55,200	100	18
			E3- transición promedio \$73,931	75	13.5
			E4- empresarial con rentabilidad frágil promedio \$151,958	50	9
100					