

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2018

1. DESCRIPCIÓN DE LA EVALUACIÓN	
Nombre de la evaluación: <b>INFORME FINAL DE LA EVALUACIÓN ESPECÍFICA DE DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES (FAM) DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA DEL INSTITUTO TAMAULIPECO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA (ITIFE) 2018</b>	
1.1 Fecha de inicio de la evaluación (dd/mm/aaaa):	<b>02/07/2019</b>
1.2 Fecha de término de la evaluación (dd/mm/aaaa):	<b>31/11/2019</b>
1.3 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	<b>ING. JULIO CESAR COLIMA GOYTORTÚA .- DIRECTOR TÉCNICO DEL ITIFE</b>
Nombre:	Unidad administrativa:
<b>L.C.P.F. Raúl Rodrigo Pérez Luévano.</b>	<b>Subcontraloría de Evaluación y Mejora de la Gestión Contraloría Gubernamental</b>
1.4 Objetivo general de la evaluación:	<b>EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO DEL FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES (FAM) Infraestructura Educativa 2018</b>
1.5 Objetivos específicos de la evaluación:	<b>Análisis de la información que fue proporcionada por el equipo de ITIFE , con la intención de contribuir a la mejora en la atención de infraestructura de los planteles educativos y alumnos beneficiarios en los niveles educativos básico, media superior y superior, atendiéndose :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• <b>Las Características Generales del programa</b></li><li>• <b>su Planeación, Orientación a Resultados y Producto</b></li><li>• <b>su Cobertura</b></li><li>• <b>Y el seguimiento de Aspectos Susceptibles de Mejora</b></li></ul>
1.6 Metodología utilizada en la evaluación:	Instrumentos de recolección de información:  Cuestionarios <input checked="" type="checkbox"/> Entrevistas <input checked="" type="checkbox"/> Formatos <input checked="" type="checkbox"/> Otros <input type="checkbox"/> Especifique:
Descripción de las técnicas y modelos utilizados:	
<b>Trabajo de gabinete, reuniones grupales con miembros de La Instituto Tamaulipeco de Infraestructura Física Educativa (ITIFE) y entrevistas individuales con responsables; así como en base a los Términos de Referencia vigentes para la Evaluación Específica de Desempeño establecidos por el CONEVAL.</b>	
2. PRINCIPALES HALLAZGOS DE LA EVALUACIÓN	
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación:	
<b>Se destaca la fortaleza de que el FAM de Infraestructura Educativa del ITIFE, tiene bien identificado el problema a resolver, sin embargo, no muestran un documento normativo que se defina claramente la población objetivo, pero por la redacción de la necesidad que busca atender el programa se concluye que son las escuelas que requieren necesidades de atención de infraestructura, equipo, remodelación; además, para este año fiscal 2018 se tuvo un ejercicio de 99.52%. Se detecta como una oportunidad en el Programa, Mostrar definida claramente en documento normativo la población objetivo, Complementar el Plan de Trabajo Anual con estrategias, que dé seguimiento a las acciones planificadas, que incluya las recomendaciones de evaluaciones externas, que permita organizar documentos que evidencien cada una de las actividades. Entre las debilidades se detecta que no se presenta información a evaluar de los indicadores que se registran en el PASH, sin embargo muestran otros indicadores de los cuales se requiere evidencia de la construcción de las mismas; en ciertos indicadores faltó complementar fuentes de información, definir claramente la línea base y la meta</b>	
2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.	
2.2.1 Fortalezas:	
<b>Características Generales</b> <ul style="list-style-type: none"><li>• El Programa tiene bien identificado el problema a resolver el cual está directamente vinculado con el Plan Nacional de Desarrollo 2013 - 2018, con el Programa Sectorial de Educación 2013 -2018 y el Plan Estatal de Desarrollo 2016-2022.</li></ul>	

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2018

<p><b>Planeación, Orientación a Resultados y Producto</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Del presupuesto modificado, se tuvo un ejercicio con valor relativo de un 99.32% en el nivel básico y un 100% en los niveles medio superior y superior; teniendo un ejercicio total de 99.52% para el año fiscal 2018.</li></ul> <p><b>Cobertura</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>En el Anuario de la Estadística Educativa del Estado de Tamaulipas ciclo escolar 2017 -2018 se tiene detectada la población tanto de escuelas y estudiantes de los niveles educativos de básica, media superior y superior.</li></ul> <p><b>Aspectos Susceptibles de Mejora</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>El presupuestos asignados al Programa, ha sido ejercido , aumentando en valores relativos teniendo en el 2015 un 33.05%, en 2016 43.89%, en 2017 95.60% y en el 2018 99.52%</li></ul>
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <p><b>Características Generales</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Es la de tener un documento normativo depurado actualizado en el estado, con base en el Manual de Organización del ITIFE que data del 2014.</li></ul> <p><b>Planeación, Orientación a Resultados y Producto</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Conformar un archivo específico conteniendo evidencias de todas las acciones que se emprendan como una base de datos.</li></ul> <p><b>Aspectos Susceptibles de Mejora</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Establecer un Plan de Trabajo Anual que considere los diferentes aspectos del Programa incorporando temas puntuales que se recomiendan en las evaluaciones externas.</li></ul>
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <p><b>Características Generales</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>se observa en la LCF, LGE, normatividad del Fondo, el problema o necesidad de atender, sin embargo no se observa definida claramente la población objetiva y potencial.</li><li>Los indicadores de la MIR y de las Fichas Técnicas que se presentan en el año fiscal 2018 no tienen una relación directa con los indicadores del Portal Aplicativo de la Secretaría de hacienda (PASH).</li><li>En los indicadores mostrados no se identifica en todos los indicadores en la parte de resumen narrativo , con los objetivos del Plan Nacional de desarrollo</li></ul> <p><b>Planeación, Orientación a Resultados y Producto</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>En las fichas técnicas mostradas, en el dato de línea base y metas, se requiere evidencia del sustento de la misma</li><li>Se observa un programa de actividades, el cual se requiere complementar con otros datos.</li><li>En algunos indicadores, faltó proporcionar evidencia de la base de datos por la que se sustituye la formula.</li><li>Se dificulta opinar respecto al avance , partiendo de las metas,</li></ul> <p><b>Cobertura</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>La cobertura del Programa ofrece valores relativos en la atención de los planteles educativos respecto al total de planteles de la entidad, debido a que no se pudo obtener evidencia de la relación de planteles con necesidades de infraestructura, rehabilitación o equipamiento(1.73%).</li></ul> <p><b>Aspectos Susceptibles de Mejora</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>Quedaron sin atender algunos aspectos que se encontraban en las recomendaciones de la evaluación del año pasado 2017</li></ul>
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <p><b>Características Generales</b></p> <p><b>Planeación, Orientación a Resultados y Producto</b></p> <p><b>Cobertura</b></p> <p><b>Aspectos Susceptibles de Mejora</b></p>

**3. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LA EVALUACIÓN**

3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:

- De acuerdo al Manual de Operaciones del Programa del FAM de Infraestructura Educativa del ITIFE, se tiene claramente identificado el problema a resolver, encaminado a la atención de construcción, rehabilitación y equipamiento de escuelas oficiales en beneficio de la población estudiantil de los niveles educativos básico, medio superior y superior, en congruencia con el Plan Nacional de Desarrollo 2013 -2018, el Programa Sectorial de educación 2013 – 2018 y el Plan Estatal de Desarrollo en Tamaulipas 2016-2022. Sin embargo se considera importante definir en documento normativo claramente la población potencial y objetivo.
- Conforme al AVISO del Diario Oficial de la Federación (DOF) con fecha de 2 de febrero de 2018 el presupuesto aprobado para este año fiscal para el FAM de Infraestructura Educativa del ITIFE fue de \$279, 776,016.00, siendo modificado, debido a que una parte se utiliza para potencia el recurso mediante otro programa “escuelas al CIEN” para que finalmente quedara en \$158, 949,618.25. De este presupuesto se ejerció la cantidad de \$158, 186,905.74, lo cual representa un ejercicio con valor relativo de 99.52%, valor alto que indica una aplicación puntual en lo que se refiere a ejercer el presupuesto destinado para este Programa.

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2018

- El Programa proporciona información en la Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) y en las Fichas Técnicas de 26 indicadores que son otros indicadores a los que se solicitan en el Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH) ahora Sistema de Recursos Federales Transferidos (SRFT) ; estos 26 indicadores se han estado manejando de, por lo menos, tres años anteriores, 2015, 2016 y 2017 sin modificación alguna, como lo muestran las tres evaluaciones externas de esos años.
- El FAM de Infraestructura Educativa del ITIFE proporciona datos en la MIR y en las Fichas Técnicas con cantidades absolutas, las cuales la mayoría carecen de evidencias documentales que sustenten los datos.
- El Programa, en coordinación con la Secretaría de Educación en Tamaulipas (SET), identifica la población potencial del total de planteles existentes a través del Anuario de la Estadística Educativa del ciclo escolar 2017 - 2018, sin tener muy claro los criterios para determinar las cantidades de la población objetivo, que son los planteles con necesidades de atención, dejando los mismos datos para ambas poblaciones. Sin embargo consideramos es importante proporcione información de los espacios educativos con necesidades para atender con recursos del Fondo.
- Los resultados de cobertura del FAM de Infraestructura Educativa del ITIFE presentan un avance de 1.73% de planteles educativos atendidos con relación a la población potencial, sin tener definido la cantidad de la población objetivo.
- El Programa cuenta con un Plan Estratégico documentado y un Programa de actividades que describen de manera general las acciones que se pretenden desarrollar en cada año, considerando dicho programa sea indicando los responsables de atender y firmado de enterados.
- Se nota un crecimiento en los valores relativos del ejercicio presupuestal al comparar cada año fiscal, teniendo un presupuesto ejercido en 2015 de un 33.05%, en 2016 43.89%, en 2017 95.60% y en el 2018 un 99.52%, lo cual muestra que el Programa se ha aplicado en este rubro aprovechando cada vez más el presupuesto.
- El FAM de Infraestructura Educativa del ITIFE todavía ha dejado sin atender algunas recomendaciones de las evaluaciones externas, que son viables para considerarlas como aspectos susceptibles de mejora, lo cual daría más consistencia a los procesos de operación, de seguimiento y de evaluación, para beneficio de los estudiantes de los tres niveles educativos.

3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:

1. Revisar anualmente el Manual de Organización del ITIFE en un equipo colegiado para considerar actualizar algunas cuestiones operativas. Se muestra la última actualización en el año 2014.
2. Definir claramente la población objetivo en documento normativo. Debido a que se entiende según la LCF art 40, como las escuelas con necesidades, pero la LGE, habla de las necesidades de estudiantes de escuelas con infraestructura adecuada, por lo que es importante definir tanto la población potencial y objetivo.
3. Adicionar a los indicadores proporcionados, los indicadores del Portal Aplicativo de la Secretaría de Hacienda (PASH), incluyendo la elaboración de la MIR y las Fichas Técnicas.
4. En el resumen narrativo de los indicadores proporcionados es recomendable se asocie con el Plan Nacional de Desarrollo, o sectorial.
5. Se recomienda alimentar adecuadamente los datos en línea base y meta, teniendo evidencia documental de esto.
6. Es necesario se documente de manera oficial la construcción de la meta planeada en cada indicador.
7. Se recomienda en el "programa de actividades" mostrado para atender el Fondo, adicionar a los responsables de realizar cada actividad, el producto esperado de las misma , y las firmas de los responsables para que tengan conocimiento de las actividades planeadas., en la columna de meta programada, ampliar la base de datos de cómo fue construida dicha meta.
8. Se recomienda tener resguardado las bases de datos de los indicadores para que sea entregado de forma oportuna al momento de valorar.
9. Se recomienda continuar avanzando en los indicadores positivamente , sin embargo para medir esto es importante la meta sea clara, y sustentada , así como mostrar resultados de indicadores con enfoque a las escuelas o espacios atendidos como los que vienen en el PASH o ahora SRFT.
10. Reorganizar la gestión administrativa para que las obras en planteles educativos continúen teniendo mayor cobertura.
11. Elaborar un documento donde se registren las recomendaciones de las evaluaciones externas para atenderlas, elaborando un Plan de Trabajo o documento institucional de seguimiento.

ENTIDAD: TAMAULIPAS

FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2018

<b>4. DATOS DE LA INSTANCIA EVALUADORA</b>
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: <b>Mtro. Saúl Castillo Hernández</b>
4.2 Cargo: <b>N/A</b>
4.3 Institución a la que pertenece: <b>“Grupo Empresarial Treviño Cortez S.A. de C.V.”</b>
4.4 Principales colaboradores: <b>Mtro. Almaro Hernández Rodríguez</b>
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: <a href="mailto:getcsaconeval@yahoo.com">getcsaconeval@yahoo.com</a>
4.6 Teléfono (con clave lada): ---

<b>5. IDENTIFICACIÓN DEL (LOS) PROGRAMA(S)</b>	
5.1 Nombre del (los) programa(s) evaluado(s): <b>FONDO DE APORTACIONES MÚLTIPLES de Infraestructura Educativa 2018</b>	
5.2 Siglas: <b>FAM 2018</b>	
5.3 Ente público coordinador del (los) programa(s): <b>INSTITUTO TAMAULIPECO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA (ITIFE)</b>	
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo ___ Poder Judicial ___ Ente Autónomo ___	
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) programa(s): Federal <input checked="" type="checkbox"/> Estatal ___ Local ___	
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) programa(s):	
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s): <b>DIRECCIÓN TÉCNICO DEL ITIFE . DEPARTAMENTO DE PLANEACIÓN</b>	
5.6.2 Nombre(s) de (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo de (los) programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada): <b>ING. JULIO CESAR COLIMA GOYTORTÚA .- DIRECTOR TÉCNICO DEL ITIFE</b> <b>TEL. 834 316 2003, 834 316 2483, 834 316 2903 EXT 46808</b> <b>ING. LUIS ALBERTO ESPINOZA ORTIZ.- Jefe del Departamento de Planeación</b> <b>luis.ortiz@tam.gob.mx</b> <b>TEL. 834 316 2003, 834 316 2483, 834 316 2903 EXT 46812 , 46819</b>	
Nombre: <b>ARQ. JUAN PATIÑO CRUZ</b>	Unidad administrativa: <b>INSTITUTO TAMAULIPECO DE INFRAESTRUCTURA FÍSICA EDUCATIVA (ITIFE)</b>

**ENTIDAD: TAMAULIPAS**

**FORMATO PARA LA DIFUSIÓN DE LOS RESULTADOS DE LAS EVALUACIONES DE LOS RECURSOS  
FEDERALES MINISTRADOS A LAS ENTIDADES FEDERATIVAS  
EJERCICIO FISCAL 2018**

<b>6. DATOS DE CONTRATACIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
6.1 Tipo de contratación: 6.1.1 Adjudicación Directa <input checked="" type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres ___ 6.1.3 Licitación Pública Nacional ___ 6.1.4 Licitación Pública Internacional ___ 6.1.5 Otro: (Señalar) ___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: <b>Contraloría Gubernamental del Estado de Tamaulipas</b>
6.3 Costo total de la evaluación: <b>\$ 400, 000.00</b>
6.4 Fuente de Financiamiento : <b>Recurso Estatal</b>

<b>7. DIFUSIÓN DE LA EVALUACIÓN</b>
7.1 Difusión en internet de la evaluación: <a href="https://www.tamaulipas.gob.mx/itife">https://www.tamaulipas.gob.mx/itife</a>
7.2 Difusión en internet del formato: <a href="https://www.tamaulipas.gob.mx/itife">https://www.tamaulipas.gob.mx/itife</a>