

Componente Extensionismo, Desarrollo de Capacidades y Asociatividad Productiva 2017

Plan Estratégico Estatal

Cd. Victoria, Tam., a 15 de marzo del 2017

Integrantes permanentes del Grupo.

Por la SAGARPA:

Ing. Francisco A. Banda Gómez, Subdelegado de Planeación y Desarrollo Rural.

Ing. Idalia Guadalupe Ramos Aceves, Jefa de Programa de Desarrollo Rural.

Ing. José Ricardo Pérez Cárdenas, Jefe del Programa Fomento Agrícola.

DC. Leticia Alcalá Salinas, Auxiliar de Agricultura.

MVZ. Alberto Cárdenas Olivares, Fomento Pecuario.

Ing. Felipe Guillermo Chapa Aguirre, Subdelegado de Pesca.

Biólogo José Margarito Herrera Castillo, Jefe de la Oficina de Pesca.

Ing. Edgar Arnoldo Castillo, Representante Estatal del INCA RURAL en su carácter de SENACATRI

Por el Gobierno del Estado:

C.P. Ariel Longoria García, Coordinador Técnico de la SDR

Lic. Patricio José Ramírez Garza, Director de PYMES Rurales de la SDR

Ing. Rodrigo Elizondo Tuñón, Director de Agricultura

Ing. Gerardo Javier Barrera Peña, Director de Extensionismo Pecuario

Dr. Héctor Hugo Gójon Báez, Director de Desarrollo Sustentable y Proyectos Estratégicos.

Biol. Lizeth Martínez García, Jefe de Unidad de Extensionismo

11

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'A' and various initials like 'EL', 'Lizeth', and 'Héctor'.

Contenido

1. Introducción.
2. Marco Normativo.
3. Antecedentes.
4. Planteamiento General de Carácter Territorial.
5. Programación Específica de Acciones.
6. Metodología.
7. Conclusiones.
8. Anexos.

19

el.

22

23

24

1.- INTRODUCCIÓN

En el Estado de Tamaulipas la producción agrícola representa una actividad importante por su aportación a la economía del estado y especialmente al ingreso familiar, actualmente se siembran alrededor de 1'516,917 has, entre cultivos anuales y perennes que aportan un ingreso de \$17,556,015,000 que representan el ingreso principal de las familias que se dedican a esta actividad.

Los cultivos más importantes por su superficie sembrada son: Sorgo grano (61.7%), Maíz grano (10.3%), Soya (6.7%), Cártamo (2.2%), Cítricos (Naranja y Limón) (8%) y Caña de azúcar (3.5%), que aportan más del 80% del total de la superficie sembrada y el 72.48% del valor de la producción.

El sorgo en grano es el cultivo de mayor producción con 3 millones 100 mil toneladas, 41 por ciento de la producción nacional. El 12 por ciento de la producción estatal corresponde al cultivo de maíz, el 8 por ciento a pasto de riego y 6 por ciento a soya. La entidad ocupa el segundo lugar nacional en producción de naranja y limón italiano, tercero en maíz amarillo y cebolla y quinto en caña de azúcar.

En esta entidad el sector Ganadero, dispone de una superficie de aprovechamiento ganadero de 4 millones 977 mil hectáreas. La producción de carne de los 38 mil productores ganaderos sitúa a Tamaulipas en el séptimo lugar nacional en ovino y en octavo en porcino. Al mes de diciembre del año 2015 se registra un inventario de 2, 140,769 cabezas de ganado bovino, porcino, ovino y caprino. Para el mismo periodo, se cuenta con un total de 18,972 colmenas.

Por otra parte, la producción de carne y leche de bovino en el año 2016 fue superior a 60,641 toneladas y 18 millones 790 mil litros, respectivamente y para el mismo periodo la producción de leche de caprino fue de 126,000 litros.

El territorio tamaulipeco cuenta con una superficie territorial de 80,249 km², lo que representa un 4.1% del territorio nacional, 8,763 Km² de mar territorial, 433 Km de litoral, 231,200 has de lagunas costeras y una superficie de 136,000 has de cuerpos de agua interiores. Uno de los recursos naturales más importantes que tiene la entidad es el agua, 231 mil 200 hectáreas de lagunas costeras y 95 mil 242 hectáreas de agua dulce en 140 embalses.

Los ríos más importantes son: Río Bravo, San Fernando, Soto la Marina, Guayalejo, Pánuco, Conchos, y el Purificación, los cuales fluyen de poniente a oriente

desembocando en el Golfo de México. Se tiene un total de 16 presas, siendo la Vicente Guerrero (3.910 millones de m³) la más grande del Estado, le siguen en importancia la presa Falcón y la presa Marte R. Gómez. En este estado, el 0.19% se dedica a la actividad pesquera.

El histórico del volumen promedio de la producción pesquera de los últimos 11 años es de 43,501 toneladas, mientras que el valor promedio de la producción pesquera es de 942 millones de pesos. La actividad pesquera la llevan a cabo 6,658 pescadores, constituidos en 294 unidades económicas rurales. De éstas, el 82% (241) realizan pesca ribereña, mientras que el 18% (53) realizan pesca de altamar.

En el Estado se instaló con fecha 3 de febrero de 2017, el Grupo de Trabajo del Componente de Extensionismo, Desarrollo de Capacidades y Asociatividad Productiva, para contar con una instancia estratégica del Gobierno Federal y Estatal en la cual se realice la planeación y priorización para la ejecución del Componente, así como validar y apoyar los trabajos para la operación de recursos asignados a la entidad.

Los objetivos del Plan Estratégico son:

- 1.- Precisar las prioridades estatales a partir de las cadenas productivas en el territorio de mayor importancia para el Estado.
- 2.- Establecer los alcances (resultados e indicadores) por cadena productiva/ territorio definido como prioritario y que serán atendidos por el Componente.
- 3.- Dimensionar la cantidad de servicios que requiera cada cadena productiva/territorio que será atendido, en función a las necesidades y alcances (metas) planteados para cada caso, y de acuerdo a los recursos presupuestales considerados en el anexo técnico en cada Estado.
- 4.- Establecer una estrategia de operación que oriente y apoye al ejecutor del gasto a emprender acciones que permitan la correcta aplicación de los recursos del Componente, buscando la mayor eficiencia y eficacia en las tareas por realizar.
- 5.- Esto implica focalizar los recursos a aspectos estratégicos y con mayores probabilidades de lograr resultados concretos en el corto y mediano plazo.
- 6.- Finalmente priorizar, es apoyar las decisiones en qué orden se van a atender los problemas o potencialidades en los territorios a partir de criterios claros y objetivos.

2.- MARCO NORMATIVO

El Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018 señala cinco metas nacionales; "México en Paz", "México Incluyente", "México con Educación de Calidad", "México Próspero" y "México con Responsabilidad Global". Para el logro de los objetivos del Sector Agropecuario y Rural se llevarán a cabo acciones tendientes al cumplimiento de los objetivos y estrategias de "México Próspero" en el cual se señala, "que se deberá elevar la productividad del país como medio para incrementar el crecimiento potencial de la economía y el bienestar de las familias.

Para ello se implementa una estrategia en diversos ámbitos de acción, con miras a consolidar la estabilidad macroeconómica, promover el uso eficiente de los recursos productivos, fortalecer el ambiente de negocios y establecer políticas sectoriales y regionales para impulsar el desarrollo".

Para el caso específico del sector que nos ocupa se plantea el objetivo 4.10 que señala, construir un sector agropecuario y pesquero productivo que garantice la seguridad alimentaria del país, para este fin se señalan cinco estrategias: impulsar la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico; impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado de los productores del sector agroalimentario; promover mayor certidumbre en la actividad agroalimentaria mediante mecanismos de administración de riesgos; impulsar el aprovechamiento sustentable de los recursos naturales y; modernizar el marco normativo e institucional para impulsar un sector agroalimentario productivo y competitivo.

Asimismo, en el Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018, se considera que debido a la tendencia histórica en la producción de alimentos, se deben replantear las acciones para el sector, es así como se establece una estrategia integral orientada a "Elevar la Productividad para alcanzar el máximo potencial del Sector Agroalimentario", estableciéndose en consecuencia 10 pilares para el nuevo rostro del campo, el cuarto de ellos es impulsar la innovación del desarrollo tecnológico aplicado y la asistencia técnica con un nuevo extensionismo.

El Programa Nacional México sin Hambre, busca promover la seguridad alimentaria y nutricional para la población potencial de 7.01 millones de personas en pobreza de alimentación, lo cual se logrará con esfuerzos de diversos programas entre los que

destaca el Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018, el Programa Nacional de Desarrollo Social, y el Plan Estratégico Estatal de cada entidad federativa, entre otros.

En este marco nacional y considerando las líneas de acción del Plan Estatal de Desarrollo, mismo que a la fecha se encuentra en proceso de validación por el H. Congreso del Estado, se elabora el "Plan Estratégico Estatal", en apego al Artículo 54 fracción I inciso B) y Anexo VIII "Manual de Procedimientos del Comité Estatal de Desarrollo Rural" del Acuerdo por el que se dan a conocer las Reglas de Operación del Programa de Apoyos a Pequeños Productores de la SAGARPA para el ejercicio 2017, donde se mandata que una vez instalado el Comité Estatal de Desarrollo Rural, se elaborará el Plan Estratégico Estatal, como un instrumento de planeación de apoyo a las decisiones tomadas por las instancias participantes que debe reflejar prioridades estatales, metas e indicadores productivos, así como alinearse a las prioridades establecidas en los documentos rectores que ha expedido el Gobierno de la República (Plan Nacional de Desarrollo 2013-2018; Programa Sectorial de Desarrollo Agropecuario, Pesquero y Alimentario 2013-2018; Ley de Desarrollo Rural Sustentable; Cruzada Nacional contra el Hambre; entre otros).

El 25 de febrero del 2015 se suscribió el Convenio de Coordinación para el Desarrollo Rural Sustentable 2015-2018, firmado por el Secretario de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA) y el Gobernador de la Entidad lo que ha permitido agilizar procesos administrativos.

3.- ANTECEDENTES

Con los Planes Estratégicos 2015-2016 se estableció una estrategia de operación orientando al ejecutor del gasto a emprender acciones que permitieron la correcta aplicación de los recursos del Componente de Extensionismo, buscando la mayor eficiencia y eficacia en las tareas por realizar.

Lo anterior cambio la dinámica de ejecutar los recursos a partir de la libre demanda a una operación orientada a las necesidades de los territorios, focalizando los recursos a aspectos estratégicos y con mayores probabilidades de lograr resultados concretos en el corto y mediano plazo, impulsando la productividad en el sector agroalimentario mediante la inversión en el desarrollo de capital físico, humano y tecnológico.

Además de buscar impulsar modelos de asociación que generen economías de escala y mayor valor agregado de los productores del sector agroalimentario, instrumentando

estrategias de desarrollo de capacidades en coordinación con diversos organismos de los ámbitos federal y estatal, y apoyar las acciones que en materia de extensión, innovación y capacitación impulsen las organizaciones campesinas y organismos de la sociedad civil con esto se coadyuvó a construir un nuevo rostro del campo mexicano sustentado en un sector agroalimentario productivo, competitivo, rentable, sustentable y justo que garantice la seguridad alimentaria del país, apoyado en la participación activa y comprometida de todos los actores.

Para la elaboración del Plan Estratégico del Componente se identificaron sistemas producto por territorio, 7 en el Área Agrícola, 3 en Ganadería y 4 de Acuacultura y Pesca, respecto al Área Territorial se determinó por Distritos de Desarrollo Rural y municipios de acuerdo a problemáticas, potencialidades y oportunidades en cada uno de ellos. Analizándose información para direccionar los servicios a las necesidades identificadas en los sistemas producto y territorios.

En el Área Agrícola se contrataron 82 extensionistas atendiendo 2259 productores con una superficie atendida de 13,323 has, destacando las siguientes cadenas productivas. En Cítricos se logró un Incremento del 17% en la producción por hectárea en promedio, así como un 5% en el valor del producto por la fluctuación de precios en el mercado y en costos de producción por compras consolidadas una disminución del 5%. En lo que respecta a la Nuez se logró un Incremento de un 6% en la producción por hectárea en promedio, así como la disminución de un 5% de costos de producción por compras consolidadas, incrementando en un 50% en la calidad del producto por el manejo fitosanitario.

En el Área Ganadera se contrataron 35 extensionistas que atendieron 970 productores en 10 municipios, 7,890 cabezas de bovinos y 35,865 de caprinos, además de 10,956 colmenas.

En Bovinos Leche se lograron Incrementos de; 20% en la producción de leche, 21% en porcentaje de pariciones y en los días de ordeña de un 13%, en Caprinos se lograron incrementos de; 44% en la producción de leche, 25% en el porcentaje de gestaciones, 30% en el peso al destete del cabrito y un 35% de animales destetados, en la Apicultura se lograron incrementos de; un 44% promedio en la producción de miel, 3% promedio en el número de colmenas y una disminución de un 40% de infestación de varroa/colmena.

En el Área de Acuacultura y Pesca en el sistema producto jaiba destacan acciones para la constitución de un fondo de aseguramiento alcanzando un 80% de avance, así

Handwritten signatures and marks at the bottom of the page, including a large signature that appears to be "A. L. A." and several other initials and marks.

mismo en camarón en la Legalización de la red garetera se logró un avance de un 80% en el proceso para la autorización de pesquería.

En escama marina se realizaron actividades para la mejora de las buenas prácticas en técnicas de manejo y proceso de producción resultando un aumento en la calidad y valor del producto y accesos a nuevos mercados.

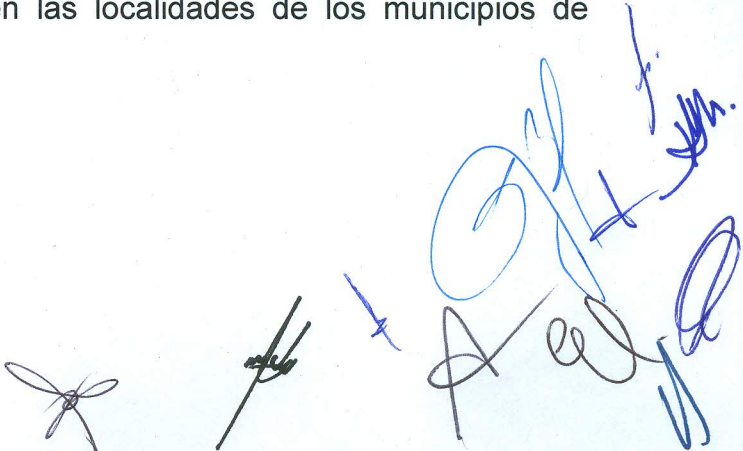
4.- PLANTEAMIENTO GENERAL DE CARÁCTER TERRITORIAL

Cadenas Productivas y Regiones Prioritarias a ser atendidas a través de los servicios de Extensionismo.

Área Agrícola

	Cadena Productiva	Región/Distrito	Municipio
1	Maíz	158 Abasolo, 159 Victoria y 160 Jaumave	Abasolo, Hidalgo, Llera y Tula.
2	Cítricos (Naranja)	159 Victoria	Hidalgo, Llera y Victoria.
3	Sorgo Grano	159 Victoria y 160 Jaumave	Victoria, Jaumave y Tula.
4	Hortalizas (Cebolla, Chile, Tomate)	159 Victoria y 160 Jaumave	Hidalgo y Tula.
5	Nuez	160 Jaumave	Jaumave.
6	Sábila	160 Jaumave	Jaumave.
7	Nopal y Tuna	160 Jaumave	Jaumave y Tula.

En el caso de existir suficiencia presupuestal además de las cadenas productivas y Regiones Prioritarias de los cuadros anteriores se pretende establecer áreas focalizadas para impulsar el desarrollo y la competitividad, por lo cual se atenderá la población rural con características de los Estratos E1, E2 y E3 según el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero FAO-SAGARPA, en las localidades de los municipios de acuerdo al siguiente cuadro.



Cadena Productiva	Municipio	Localidad
Cítricos (Naranja)	Güémez	Graciano Sánchez
		El Porvenir
		La Presita
		El Alamito
		Los San Pedro
		Guadalupe Victoria
		San Cayetano
		Acatlán (Plutarco Elías Calles)
		La San Juana
		La Diana
		Ceylán
		El Roble
		Miraflores
		Graciano Sánchez
		El Cerrito Nuevo
	Padilla	Marte R. Gómez
		José López Portillo
		Quince de Febrero
		Cinco de Mayo
		Corpus Christi (Corpus)
Sorgo Grano	San Fernando	San Francisco
		Nuevo San Francisco
		Nuevo San Fernando
		Las Escobas
		Paso Hondo
		Emilio Portes Gil
		Miguel Hidalgo Primero
		General Francisco Villa
		José María Morelos
		Seis de Enero (Miguel Hidalgo Segundo)
		La Lomita
		Emiliano Zapata (Ampliación San Germán)
Sorgo Grano	San Fernando	General Vicente Guerrero
		Águila Azteca
		Veinte de Noviembre
		Benito Juárez
		Los Vergeles (7)
		Santa Rita (Escuadrón 201)
		Guadalupe Victoria (Las Adjuntas)

14

el

14

X / 14

Cadena Productiva	Municipio	Localidad
		Santa Teresa
		General Francisco J. Mújica (La Poza)
		José Silva Sánchez
		Ampliación Los Vergeles
		Enrique Cárdenas González (El Soldadito)
		La Carreta Uno
		División del Norte (Laguna Seca)
		Laguna de San Juan
		Santa Gertrudis
		La Florida (La Florida del Sur)
		Lavaderos
		Alfredo V. Bonfil (Luis Echeverría)
		La Loma
		San Germán
		Guadalupe Victoria (El Norteño)
	Méndez	Emilio Portes Gil (San Felipe)
		Pedro José Méndez (San Pedro de los Gutiérrez)
		Comas Altas
		La Purísima
		Jesús María Uno (Jesús María de Solís)
		Santa Rita
		El Lobo (La Escondida)
		Espiaderos Dos (Chapeño Dos)
		Méndez
	Burgos	Cándido Aguilar
		Burgos
Sorgo Grano	Cruillas	Norberto Treviño Zapata (El Palmar)
		El Barranco
	Jiménez	El Peñón
		La Libertad Campesina
	Abasolo	Guía del Porvenir

14

15

16

17

18

Cadena Productiva	Municipio	Localidad
		Nicolás Bravo (Palo Alto)
		Guadalupe Victoria
		Abasolo (Abasolito)
	Reynosa	Alfredo V. Bonfil (Periquitos)
		Luis Lauro (Plan del Alazán)
		Rodolfo Martín Rocha (Martín Rocha)
		Diez de Noviembre
		Pancho Villa (Francisco Villa)
	Casas	Los Algodones
		El Amparo
		Lajilla del Sur (La Lajilla)
Soya	González	González
		El Porvenir
	El Mante	El Triunfo Número Uno
		El Triunfo Número Dos
	Xicoténcatl	Plan De Ayala
		Primera Unidad Ejido Xicoténcatl (Zoyate)
		Segunda Unidad Xicoténcatl (El Aquiche)

14

Handwritten signatures and marks in blue ink, including a large stylized signature and several smaller initials or marks.

Handwritten marks in black ink, including a large stylized signature and several smaller initials or marks.

Handwritten mark in blue ink, possibly a stylized letter or symbol.

Área Ganadera

	Cadena Productiva	Región/Distrito	Municipio
1	Bovino Leche	159 Victoria 162 González	Llera Aldama
2	Caprino	157 San Fernando 160 Jaumave	Burgos Bustamante, Jaumave, Miquihuana y Tula.
3	Apícola	159 Victoria 162 González	Hidalgo, Llera y Victoria Aldama

En el caso de existir suficiencia presupuestal además de las cadenas productivas y Regiones Prioritarias de los cuadros anteriores se pretende establecer áreas focalizadas para impulsar el desarrollo y la competitividad, por lo cual se atenderá la población rural con características de los Estratos E1, E2 y E3 según el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero FAO-SAGARPA, en las localidades de los municipios de acuerdo al siguiente cuadro.

Cadena Productiva	Municipio	Localidad
Bovino Leche	El Mante	Tantoán Viejo
		Nueva Apolonia
		El Mante
		Nuevo Tantoán
		Lázaro Cárdenas
	González	San Pedro
Caprino	Méndez	Santa Rita
		Guadalupe

Cadena Productiva	Municipio	Localidad
Apícola	Güémez	Localidades con Población Rural con Características de Los Estratos E1, E2 Y E3
	Padilla	Localidades con Población Rural con Características de los Estratos E1, E2 Y E3

Área Acuacultura y Pesca

	Cadena Productiva	Región/Distrito	Municipio
1	Ostión	162 González	Aldama
2	Jaiba	162 González	Aldama
3	Escama de agua dulce	154 Laredo	Guerrero

En el caso de existir suficiencia presupuestal además de las cadenas productivas y Regiones Prioritarias del cuadro anterior, se pretende establecer áreas focalizadas para impulsar el desarrollo y la competitividad, por lo cual se atenderá la población rural con características de los Estratos E1, E2 y E3 según el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero, emitido por SAGARPA-FAO en las localidades de los municipios de acuerdo al siguiente cuadro.

Cadena Productiva	Municipio	Localidad
Jaiba	San Fernando	Carvajal
		Punta De Alambre
		Barrancón
		El Carrizal
		Ej. Francisco J. Mujica
		Carbonera
Escama marina	Matamoros	Higuerillas
	Soto La Marina	Mezquital
		La Capilla
		Enramadas
		Tepehuajes

Handwritten signatures and initials in blue ink are present on the right side of the page, including a large signature that appears to be "H. G." and several smaller initials and marks.

Cadena Productiva	Municipio	Localidad
Ostión	San Fernando	Carvajal
		Punta de Alambre
		Barrancón
		El Carrizal
		Ej. Francisco J. Mujica
		Carbonera
	Matamoros	Higuerillas
		Mezquital
		La Capilla
Escama de Agua Dulce	Soto la Marina	Enramadas
		Tepehuajes
	Camargo	Comales
	Güémez	Güémez
		Miraflores

Área Desarrollo Rural

Con el objeto de promover acciones y proyectos estratégicos que impulsen el autoconsumo, desarrollo económico y calidad de vida, el Gobierno del Estado a través de la Secretaria de Desarrollo Rural implementará el Programa de Oportunidades para el Desarrollo de Emprendedores Rurales, (PODER) con la finalidad de coadyuvar a la SEGURIDAD ALIMENTARIA de las familias rurales, con la inclusión de Agricultura Familiar a través de huertos familiares y especies menores de traspatio para el autoconsumo y en su caso comercialización, abriendo con esto opciones productivas para las familias campesinas. Este programa se complementa con la asesoría, capacitación y acompañamiento de prestadores de servicios profesionales (Extensionistas) contratados con recursos del Componente de Extensionismo, Desarrollo de Capacidades y Asociatividad Productiva, lo cual permitirá que quien sea beneficiado en este proyecto obtenga mejores resultados.

El objetivo es atender áreas focalizadas para impulsar el desarrollo y la competitividad, por lo cual se atenderá la población rural con características de los Estratos E1, E2 y E3 según el Diagnóstico del Sector Rural y Pesquero, emitido por SAGARPA-FAO en las localidades de los municipios de acuerdo al siguiente cuadro.

[Handwritten signatures and initials in blue ink are present in the bottom right corner of the page.]

Cadena Productiva	Región/Distrito	Municipio
Autoconsumo Huerto de Traspatio y Autoconsumo Granjas de Aves de Postura	155 Díaz Ordaz	Reynosa y Río Bravo
	157 San Fernando	San Fernando
	158 Abasolo	Abasolo, Jiménez y Soto la Marina
	159 Victoria	Güémez, Hidalgo, Llera, Mainero Padilla y Villagrán.
	161 Mante	Gómez Farías, El Mante y Xicoténcatl
	162 González	Aldama

5.- PROGRAMACIÓN ESPECÍFICA DE ACCIONES

El Grupo de Trabajo de Extensionismo ordenará las acciones como son: la Definición de cadenas prioritarias y territorios, la elaboración y emisión de Convocatorias, apertura y cierre de ventanillas, proceso de recepción, registro y dictaminación de las solicitudes ingresadas, autorización de servicios, mecanismos de contratación de extensionistas, mecanismos de información y liberación de recursos, esquema de seguimiento en campo de los servicios contratados y seguimiento de los Grupos de Extensión e Innovación Territorial (GEIT) en la formación de Extensionistas, por lo cual fue elaborada la siguiente estrategia de operación.

Estrategia de operación del Componente

Acciones del GTE	Periodo de ejecución	Responsables	Productos esperados	Mecanismo de seguimiento y verificación de resultados
Instalación del Grupo de Trabajo de Extensionismo.	3 febrero	SAGARPA y Gobierno del Estado	Acta con acuerdos	Acta Firmada
Definición de cadenas prioritarias y territorios	15 febrero	GTE	Cadenas prioritarias y territorios	Plan Estratégico Estatal
Elaboración y emisión de Convocatorias	3 abril	GTE	Convocatorias	Publicaciones
Apertura y cierre de ventanillas	7 al 24 de abril	GTE	Expedientes	SURI

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller ones.

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several smaller ones.

Acciones del GTE	Periodo de ejecución	Responsables	Productos esperados	Mecanismo de seguimiento y verificación de resultados
Proceso de recepción, registro y dictaminación de las solicitudes ingresadas.	7 al 25 de abril	GTE	Solicitudes y dictámenes	Expedientes
Mecanismo de selección y contratación de extensionistas y autorización de servicios.	14 al 28 de abril	GTE	Solicitudes	SURI
Mecanismos de información y liberación de recursos	mayo a diciembre	GTE	Informes de Avances	Actas del GTE
Esquema de seguimiento en campo de los servicios contratados	julio-diciembre	GTE	Informes	Informes
Seguimiento de los grupos de Extensión e Innovación Territoriales GEIT en la formación de Extensionistas.	junio - diciembre	GTE-CEIR	Informes	Informes
Evaluación de resultados de los servicios contratados.	febrero 2018	GTE	Informe	Acta del GTE

6.- METODOLOGÍA

Una vez instalado el Grupo de Trabajo del Componente de Extensionismo, como primera tarea, elabora el Plan Estratégico Estatal del Componente, con el cual busca focalizar los esfuerzos para dar mayor eficiencia y eficacia a los recursos destinados para operar el Componente en el Estado, ordenar los servicios profesionales que se contratan de acuerdo a las necesidades y prioridades de los territorios y sus actores. Con éste se orienta la operación del Componente, precisando las prioridades estatales que ayuden a ubicar y estimar la cantidad y tipo de servicios a contratar por cadena productiva y territorio para evitar la dispersión de recursos.

En la elaboración del Plan Estratégico para la operación del Componente, participaron las áreas sustantivas de la SAGARPA y de la Secretaría de Desarrollo Rural (Agrícola, Ganadera, Acuacultura y Pesca y Desarrollo Rural), se analizó la información para direccionar los servicios a las necesidades identificadas en las cadenas productivas en los territorios y sus actores, precisando las prioridades y definiendo los servicios de acuerdo a las necesidades en los territorios.

Para cada cadena productiva de las diferentes áreas, se analizó su problemática, las potencialidades y oportunidades que se tienen en cada uno de ellos, así como las

Handwritten signature and initials in blue ink.

Handwritten signature and initials in blue ink.

Handwritten mark in blue ink.

acciones de mejora que se necesitan realizar, para lograr los impactos e indicadores esperados, mostrando los resultados en cuadros adjuntos. Anexo 1

Resultados por Cadena Productiva y Territorio

Área	Cédulas de Información Estratégica (N° de Anexo)	
	Cadenas Productivas	Territorios Prioritarios
Agrícola	2	3
Ganadera	4	5
Acuacultura y Pesca	6	7
Desarrollo Rural	8	9

7.- CONCLUSIONES

Con la elaboración de este Plan Estratégico, el Estado de Tamaulipas busca potenciar zonas y territorios en los que existen condiciones para el crecimiento en las actividades primarias y de agregación de valor de las cadenas productivas, contribuyendo a la seguridad alimentaria mediante productores con capacidades desarrolladas en la aplicación de innovaciones, incremento de la productividad, producción de alimentos, ingreso, capitalización en bienes utilizados en la actividad productiva, competitividad y el fortalecimiento del desarrollo comunitario en las zonas rurales del estado a través de servicios de extensionismo destinados a pequeños (as) productores(as).

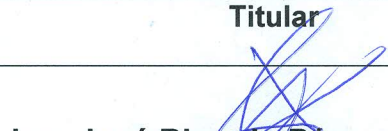
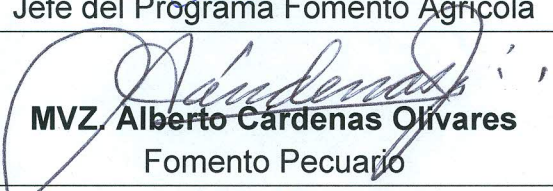
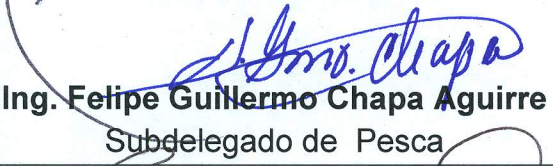
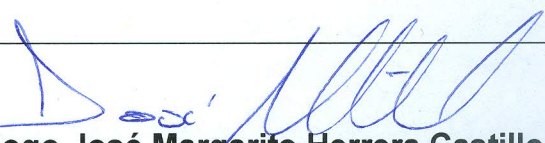
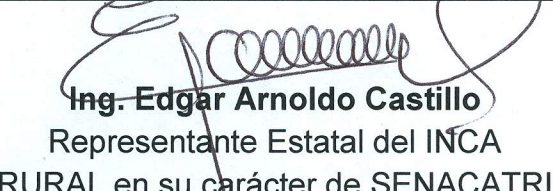
Presidente

Ing. Francisco A. Banda Gómez
Subdelegado de Planeación y Desarrollo
Rural de la SAGARPA

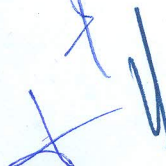
Secretario

C.P. Ariel Longoria García
Coordinador Técnico de la SDR

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature for Ariel Longoria García and several other initials.]

Por la SAGARPA	
Titular	Suplentes
 Ing. José Ricardo Pérez Cárdenas Jefe del Programa Fomento Agrícola	 DC. Leticia Aleata Salinas Auxiliar de Agricultura
 MVZ. Alberto Cardenas Olivares Fomento Pecuario	
 Ing. Felipe Guillermo Chapa Aguirre Subdelegado de Pesca	 Biólogo José Margarito Herrera Castillo Jefe de la Oficina de Pesca
 Ing. Edgar Arnoldo Castillo Representante Estatal del INCA RURAL en su carácter de SENACATRI	
Por el Gobierno del Estado	
 Ing. Rodrigo Elizondo Tuñón Director de Agricultura	
 Ing. Gerardo Javier Barrera Peña Director de Extensionismo Pecuario	
 Dr. Héctor Hugo Gójon Báez Director de Desarrollo Sustentable y Proyectos Estratégicos	 Biol. Lizeth Martínez García Jefe de Unidad de Extensionismo





Plan Estratégico Estatal, Área Agrícola
Anexo 1

Cadena Productiva	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado (capacidades a desarrollar)	Periodo de ejecución
Maíz	DDR 158 Abasolo Abasolo	1. Monocultivo.	1. Vocación productiva.	1. Reconversión productiva.	1. Desarrollo de capacidades para introducción de otros cultivos.	mayo 2017 a marzo 2018
	DDR 159 Victoria Llera Hidalgo	2. Degradación de suelo. 3. Altos costos de laboreo de suelo.	2. Tecnologías de cultivos alternos. 3. Modernización de equipos de reducción de laboreo y siembra de precisión.	2. Comercialización. 3. Asociatividad.	2. Reducción de laboreo y siembra de precisión.	
	DDR 160 Jaumave Tula.	4. Baja rentabilidad. 5. Falta de organización y estructura comercial. 6. Falta de nuevas rutas de mercado. 7. Falta de acceso a financiamiento.	4. Tecnologías de manejo agroecológico del cultivo. 5. Nichos de mercado. 6. Tecnologías para siembra de precisión.	4. Mejoramiento del uso del suelo y agua.	3. Generación de conocimiento de manejo agroecológico del cultivo. 4. Nuevas figuras de organización para financiamiento y comercialización. 5. Generación de conocimiento para nuevos mercados.	

Indicadores

No.	Indicador de Resultados Maíz	Situación Inicial en el Grupo	Resultados Esperados	Medio de Verificación (Evidencias)
1	Productores con introducción con nuevos cultivos.	0%	25%	Registros y fotos
2	Productores que reducen el laboreo del suelo y siembra a precisión.	0%	25%	Registros de producción (fotos)
3	Productores con conocimiento de manejo agroecológico del cultivo.	0 %	60 %	Listas de asistencia y cuestionarios
4	Incremento en producción	0%	10 %	Registros de producción
5	Productores organizados.	0%	50%	Registros de producción (fotos)

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Cadena Productiva	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado (capacidades a desarrollar)	Periodo de ejecución
Cítricos (Naranja)	DDR 159 Victoria Hidalgo, Guemez, Llera, Padilla y Victoria.	1. Plagas; HLB (Candidatus liberibacter), Mosca de la Fruta (Anastrepha ludens) y Arador o Negrilla (Phyllocoptruta oleivora).	1. Tecnologías de manejo agroecológico.	1. Mejora de suelo y agua.	1. Transmitir conocimiento de manejo agroecológico.	mayo 2017 a marzo 2018
		2. Uso deficiente del agua.	2. Técnicas de fertirrigación.	2. Prevención y control fitosanitario.	2. Transferencia de tecnologías de riego.	
		3. Baja producción.	3. Tecnologías disponibles en el mercado.	3. Comercialización.	3. Adopción de técnicas de poda para incremento en la producción.	
		4. Falta modernizar maquinaria y equipos de aspersión y podas.	4. Incremento de superficie plantaciones.	4. Valor agregado.	4. Transmisión de conocimiento para medir rentabilidad.	
		5. Desconocimiento del procedimiento para medir rentabilidad.	5. Rejuvenecimiento de plantaciones adultas.	5. Asociatividad.	5. Organización para acceder al financiamiento.	
		6. Falta de organización para financiamiento.	6. Gestiones de financiamiento.		6. Desarrollo de capacidades para valor agregado.	
		7. Falta de estructura comercial (corredoras).	7. Tecnologías para selección de naranja cosechada.		7. Generación de empleo en mujeres y jóvenes.	

Indicadores

No.	Indicador de Resultados Cítricos	Situación Inicial en el Grupo	Resultados Esperados	Medio de Verificación (Evidencias)
1	Incremento en la producción de cítricos	Promedio 12 ton/ha	Promedio 18 ton/ha	Registros de producción
2	Productores con riego tecnificado	0%	25 %	Registros y fotos
3	Productores con conocimiento de manejo agroecológico	0%	60%	Listas de asistencias y cuestionarios.
4	Productores que miden la rentabilidad de su huerta.	0%	80%	Registros y fotos
5	Productores capacitados y organizados para hacer selección de la naranja cosechada	0%	50%	Registros y fotos

Cadena Productiva	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado. (capacidades a desarrollar)	Período de ejecución
Sorgo Grano	DDR 155 Diaz Ordaz Reynosa	1. Monocultivo.	1. Vocación productiva.	1. Reconversión Productiva.	1. Desarrollo de capacidades para otros con potencial para mejor rentabilidad (Canola, Garbanzo, Sábila u otros).	mayo 2017 a marzo 2018
	DDR 157 San Fernando	2. Degradación de suelo.	2. Tecnologías de cultivos alternos.	2. Mejora de suelo y agua.	2. Reducción de laboreo y siembra de precisión.	
	San Fernando, Méndez, Burgos, Cruillas,	3. Altos costos de laboreo.	3. Modernización de equipos para reducción de laboreo y siembra de precisión.	3. Asociatividad.	3. Generación de conocimiento de manejo agroecológico del cultivo.	
	DDR 158 Abasolo Abasolo y Jiménez.	4. Baja rentabilidad	4. Tecnologías de manejo agroecológico del cultivo.	4. Valor Agregado.	4. Desarrollo de figuras organizativas.	
	DDR 159 Victoria Casas Victoria	5. Plagas Mosca midge (<i>Contarinia sorghicola-coquillet</i>) y pulgón amarillo (<i>Melanaphis sacchari</i>).	5. Cosecha temprana.	5. Comercialización.	5. Desarrollo de Tecnologías para producir harina de sorgo u otros.	
	DDR 160 Jaumave	6. Renta de tierras.	6. Asociatividad para mejorar rentabilidad.	6. Prevención y control fitosanitario.		
	Jaumave y Tula	7. Zonas de producción lejanas de los centros de consumo.	7. Producción artesanal de harina de sorgo u otros para consumo animal.			

Indicadores

No.	Indicador de Resultados	Situación Inicial en el Grupo	Resultados Esperados	Medio de Verificación (Evidencias)
1	Productores con reconversión de cultivo.	0%	70%	Registros y fotos
2	Productores que reducen el laboreo del suelo y siembra a precisión.	0%	25%	Registros de producción (fotos)
3	Productores con conocimiento de manejo agroecológico del cultivo.	0%	60%	Listas de asistencia y cuestionarios
4	Productores organizados.	0%	50%	Registros de producción (fotos)
5	Productores que producen harina de sorgo u otro tipo de alimento para ganado	0%	60%	Registros de producción (fotos)

Cadena Productiva	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado. (capacidades a desarrollar)	Periodo de ejecución
Hortalizas (cebolla, tomate y chiles)		1. Falta de conocimiento para control eficiente de plagas y enfermedades.	1. Tecnologías disponibles para control de plagas y enfermedades.	1. Mejora del suelo y agua.	1. Desarrollo de capacidades para un control eficiente de plagas y enfermedades.	mayo 2017 a marzo 2018
	DDR 159 Victoria.	2. Falta de uso de tecnologías para producción y cosecha.	2. Modernización de la producción y la cosecha.	2. Prevención y control fitosanitario.		
	Hidalgo	3. Falta de tecnificación del riego.	3. Tecnologías para uso eficiente del agua.	3. Comercialización.	2. Desarrollo de capacidades para eficientizar la producción y la cosecha.	
	DDR 160 Jaumave	4. Falta de organización para el financiamiento y la comercialización.	4. Nuevos nichos de mercado.	4. Valor agregado.	3. Nuevas figuras de organización para el financiamiento y la comercialización.	
	Tula	5. Falta de nuevas rutas de mercado.		5. Asociatividad.	4. Nuevas rutas y nichos de mercado.	

Indicadores

No.	Indicador de Resultados Hortalizas	Situación Inicial en el Grupo	Resultados Esperados	Medio de Verificación (Evidencias)
1	Productores con mejor capacidades para prevención y control de plagas y enfermedades	20%	80 %	Listas de asistencia, registros y fotos
2	Productores con conocimiento de tecnologías modernas para el manejo pos-cosecha, vida de anaquel, empaque y transporte	8%	60 %	Registros, cuestionarios y fotos
3	Productores organizados para la comercialización	0 %	50 %	Registros y fotos

Cadena Productiva	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado. (capacidades a desarrollar)	Periodo de ejecución
Nuez	DDR 160 Jaumave	1. Ataque de Gusano Telarañero y el Ruendo del nogal. 2. Tecnificación del riego. 3. Acceso al financiamiento.	1. Tecnologías de prevención y control de plagas. 2. Favorable precio de comercialización. 3. Nuevas rutas de mercado.	1. Modernización del manejo del cultivo. 2. Prevención y control fitosanitario. 3. Comercialización. 4. Valor agregado. 5. Asociatividad.	1. Desarrollo de capacidades para la prevención y control de plagas. 2. Nuevas figuras de organización para la comercialización. 3. Accesar a nuevas rutas de mercado.	mayo 2017 a marzo 2018
	Jaumave	4. Modernización de maquinaria y equipo. (Aspersión, podas y recolección). 5. Diversificación del ingreso. 6. Procesos de beneficio a la producción de nuez.	4. Tecnologías para el proceso de extracción de la almendra de la nuez. 5. Maquinaria moderna para aspersión y podas.			

Indicadores

No.	Indicador de Resultados Nuez	Situación Inicial en el Grupo	Resultados Esperados	Medio de Verificación (Evidencias)
1	Incremento en la producción	500 Kg/ha	800 Kg/ha	Registros de producción
2	Incremento en el porcentaje de calidad de la nuez (almendra sin daño, ni manchas)	0 %	15%	Registros del Valor de la producción (fotos)
3	Disminución de costos de producción	0%	20 %	Registros de productores

Cadena Productiva	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado. (capacidades a desarrollar)	Periodo de ejecución
Sábila	DDR 160 Jaumave Jaumave	1. Falta de uso de tecnologías para eficientizar la cosecha. 2. Falta de tecnificación del riego. 3. Falta de organización para la comercialización 4. Falta de nuevas rutas de mercado. 5. Falta de conocimiento de procesos artesanales para la elaboración de productos.	1. Modernización de la cosecha. 2. Tecnologías para uso eficiente del agua. 3. Nuevos nichos de mercado. 4. Tecnologías artesanales para elaboración de productos.	1. Mejora del suelo y agua. 2. Prevención y control fitosanitario. 3. Comercialización. 4. Valor agregado.	1. Desarrollo de capacidades para eficientizar la cosecha. 2. Nuevas figuras de organización para la comercialización. 3. Nuevas rutas y nichos de mercado. 4. Transmisión de conocimientos para proceso artesanales de productos.	mayo 2017 a marzo 2018

Indicadores

No.	Indicador de Resultados Sábila	Situación Inicial en el Grupo	Resultados Esperados	Medio de Verificación (Evidencias)
1	Productores con tecnificación de riego	0%	40 %	Registros y fotos
2	Productores con conocimiento de tecnologías de optimización de la cosecha	0%	80%	Registros, cuestionarios y fotos
3	Productores Organizados para la Comercialización	0%	75 %	Registros y fotos
4	Productores con capacidades para la elaboración de productos artesanales.	0%	25%	Registros y Fotos

Cadena Productiva	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado. (capacidades a desarrollar)	Periodo de ejecución
Nopal y tuna	DDR 160 Jaumave Jaumave y Tula	1. Falta de conocimiento para prevención y control de plagas y enfermedades. 2. Falta de tecnificación del riego. 3. Falta de modernización del manejo pos-cosecha. 4. Falta organización de productores para la comercialización. 5 Falta de nuevas rutas de mercado 6.Falta de acceso a mecanismos de financiamiento	1.Tecnologías para la prevención y el control integral de plagas y enfermedades. 2. Técnicas de fertilización. 3. Tecnologías para el manejo pos-cosecha, empaques, vida de anaquel y transporte. 4.Demanda del producto en otras rutas de mercado	1. Mejora del suelo y agua. 2. Prevención y control fitosanitario. 3. Comercialización. 4. Valor agregado. 5.Asociatividad	1. Desarrollo de capacidades para la prevención y control integral de plagas y enfermedades. 2. Desarrollo de capacidades para uso sustentable. 3. Transmisión de conocimiento de tecnologías para el manejo post-cosecha, empaque, vida de anaquel y transporte. 4. Desarrollo de capacidades organizativas y de comercialización. 5. Formación de figuras de asociatividad para acceder al financiamiento.	mayo 2017 a marzo 2018

Indicadores

No.	Indicador de Resultados Nopal	Situación Inicial en el Grupo	Resultados Esperados	Medio de Verificación
1	Productores con mejor capacidades para prevención y control de plagas y enfermedades	20%	80 %	Listas de asistencia, registros y fotos
2	Productores con conocimiento de tecnologías modernas para el manejo pos-cosecha, vida de anaquel, empaque y transporte	8%	60 %	Registros, cuestionarios y fotos
3.	Productores organizados para la comercialización	0 %	50 %	Registros y fotos

Cadena Productiva	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado. (capacidades a desarrollar)	Periodo de ejecución
Oleaginosas (Soya)	DDR 161 Mante	1. Ruya asiática (<i>Phakopsora pachyrhizi</i>).	1. Tecnologías para prevención y control de ruya asiática.	1. Prevención y control fitosanitario.	1.-Desarrollo de capacidades para la prevención y control de ruya asiática.	mayo 2017 a marzo 2018
	El Mante y Xicotencatl	2. Falta organización y estructura comercial.	2. Sistemas de monitoreo y alerta para la prevención de ruya asiática.	2. Comercialización.	2. Formación de figuras de organización para la comercialización.	
	DDR 162 González	3. Nuevas rutas de mercado.	3. Rutas de mercado alternas.	3. Asociatividad.	3. Nuevas rutas de mercado.	
	González	4. Poco conocimiento de procesos de producción artesanal de alimentos.	4. Demanda en el mercado local y nacional.	4. Valor agregado.	4. Diversificación del ingreso.	
			5. Tecnologías de producción artesanal de productos alimenticios.		5. Desarrollo de conocimiento para procesos de producción artesanal de alimentos.	

Indicadores

No.	Indicador de resultados Soya	Situación inicial en el grupo	Resultados esperados	Medio de verificación (evidencias)
1	Productores con mejor rendimiento de soya	Promedio 1.5 ton/ha	Promedio 1.8 ton/ha	Registros-Solicitudes
2	Productores con capacidades para prevención y control de ruya asiática	0 %	50 %	Registro y fotos
3	Productores organizados para la comercialización	0 %	50 %	Registros de producción
4	Productores con conocimiento para la producción artesanal de soya	0 %	90 %	Registros-Solicitudes

1

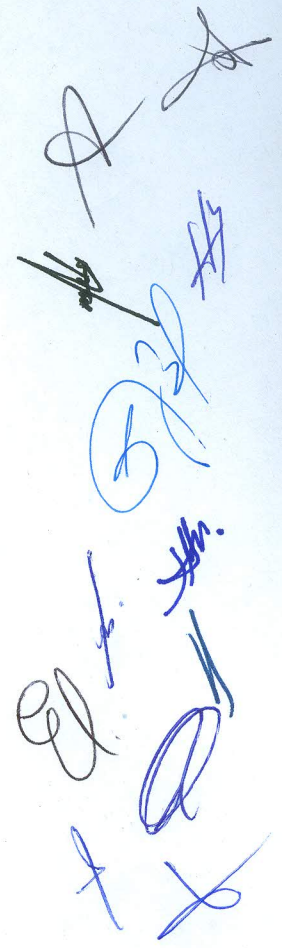
Plan Estratégico Estatal, Área Ganadera

Anexo 1

Cadena Productiva)	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado (capacidades a desarrollar)	Periodo de Ejecución
Bovinos Leche	DDR 159 Victoria Llera	1. Variabilidad en la cantidad y calidad de la producción. 2. Falta de adopción de prácticas innovadoras. 3. Altos costos en los insumos y productos. 4. Falta de infraestructura y equipo. 5. Apoyo para el Mejoramiento genético. 6. Falta de Difusión de los programas de apoyos.	1. Región con potencial para la producción de leche. 2. Se cuenta con las asociaciones ganaderas de Mante y Aldama de productores de leche y Sistema Producto Bovinos Leche. 3. Circunstancias idóneas para la producción orgánica de leche. 4. Adquisición de infraestructura y equipo.	1. Mejores sistemas de pastoreo y control de empadres. 2. Creación de una integradora. 3. Asistencia técnica y capacitación. 4. Difusión de la apertura de ventanillas. 5. Solicitar mayor apertura de los programas de inseminación artificial.	1. Incremento en la producción y calidad de la leche. 2. Abaratar costos a través de compras y ventas consolidadas de insumos y productos. 3. Incremento en los índices productivos y reproductivos. 4. Modernización del sector productivo lechero.	01 mayo 2017 – 28 febrero 2018
	DDR 161 Mante					
	El Mante					
	DDR 162 González Aldama y González					

Indicador

No.	Indicador de resultados Bovino Leche	Situación inicial En el grupo	Resultados esperados	Medio de verificación (evidencias)
1	Producción de leche	8 L/Vaca/Día	10 L/Vaca/Día	Registros productivos
2	Porcentaje de pariciones	68% anual	70% anual	Registros reproductivos
3	Días de ordeña	210 días	240 días	Registros productivos



Cadena Productiva	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado (capacidades a desarrollar)	Periodo de Ejecución
Caprinos	DDR 157 San Fernando	1. Falta de organización para la venta de los productos. 2. Falta de programas de inseminación artificial. 3. Altos costos en insumos alimenticios y escapes de los mismos. 4. Pocas acciones y proyectos para el fortalecimiento de agostaderos para los hatos.	1. Región con potencial para la explotación. 2. Mercado insatisfecho. 3. Obtención de productos y subproductos de mejor calidad y agregarle valor. 4. Apoyar con la difusión de los programas de apoyos, requisitos y apertura de ventanillas.	1. Fomentar la organización de los productores. 2. Solicitar mayor apertura de los programas de inseminación artificial. 3. Mejorar la calidad de la producción (carne y leche). 4. Control de empadres. 5. Asistencia técnica y capacitación. 6. Establecimiento de bancos de proteína. 7. Mejorar la difusión de los programas de apoyos.	1. Incremento en el peso al destete del cabrito. 2. Incremento en la producción de leche. 3. Incremento en el porcentaje de gestaciones. 4. Incremento en el porcentaje de animales destetados. 5. Organización de productores para realizar compras consolidadas y reducir costos.	01 mayo 2017 – 28 febrero 2018
	Burgos, Méndez					
	DDR 160 Jaumave Bustamante, Jaumave, Miquihuana y Tula	5. Necesidad de dar valor agregado a la producción (carne y leche). 6. Falta de Difusión de los programas de apoyos.				

Indicador

No.	Indicador de resultados Caprinos	Situación inicial En el grupo	Resultados esperados	Medio de verificación (evidencias)
1	Porcentaje de gestaciones	72% anual	75% anual	Registros reproductivos
2	Peso al destete del cabrito	7.5 kg peso vivo	8 kg peso vivo	Registros productivos
3	Porcentaje de animales destetados	82%	85%	Registros productivos

Cadena Productiva	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado (capacidades a desarrollar)	Periodo de Ejecución
Apícola	DDR 159 Victoria Hidalgo, Llera y Victoria, Guemez, Padilla	1. Falta de material genético (núcleos y reinas). 2. Problemas sanitarios. 3. Falta de adopción de prácticas productivas. 4. Falta de equipo para extracción y proceso de la miel. 5. Falta de certificación para la operación de salas de extracción 6. Falta de organización de los productores.	1. Región con potencial para satisfacer mercado insatisfecho. 2. Obtener productos de mejor calidad y agregarle valor. 3. Establecer criadero de reinas y núcleos. 4. Adquisición de equipo para prácticas. 5. Existencia de inventario apícola para tal fin y el interés de los productores para exportación.	1. Poner en marcha criaderos de abejas reinas y de núcleos de abejas. 2. Asistencia técnica y capacitación para el control del Pequeño Escarabajo de la Colmena, la varroa y la hormiga saqueadora. 3. Aplicación de Buenas Prácticas en producción. 4. Adquisición de equipo para la extracción y proceso de la miel. 5. Solicitar la certificación de la sala de extracción.	1. Mejor calidad genética de los apiarios. 2. Reducción en la prevalencia del Escarabajo, varroasis en los apiarios y la hormiga saqueadora. 3. Incremento de la producción de miel. 4. Mejor calidad de la miel. 5. Exportación directa de la miel.	01 mayo 2017 – 28 febrero 2018
	DDR 162 González Aldama, Altamira y González					

Indicador

No.	Indicador de resultados	Situación inicial En el grupo	Resultados esperados	Medio de verificación (evidencias)
1	Producción de miel/colmena	30 Kg/Colmena	37 Kg/Colmena	Registros productivos
2	Porcentaje promedio de infestación de varroa/colmena	5%	3%	Registros productivos
3	Incremento promedio en el número de colmenas	10% anual	10% anual	Registros productivos



SAGARPA
SECRETARÍA DE AGRICULTURA,
GANADERÍA, DESARROLLO RURAL,
PESCA Y ALIMENTACIÓN



Plan Estratégico Estatal, Área Desarrollo Rural
Anexo 1

Cadena Productiva	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado. (capacidades a desarrollar)	Periodo de ejecución
Autoconsumo Huerto de Traspatio y Autoconsumo Granjas de Aves de Postura	DDR 155 Díaz Ordaz Reynosa y Río Bravo	Falta de Seguridad Alimentaria de las Familias Rurales	Población Rural de Alta Marginación con traspatio. Programa Estatal de Oportunidades para el Desarrollo de Emprendedores Rurales, (PODER)	Garantizar la seguridad alimentaria mediante el autoconsumo y en su caso comercialización.	Productos Nutritivos de Excelente Calidad para el consumo. Población con buena nutrición 11 municipios del estado.	Mayo-Diciembre
	DDR 157 San Fernando San Fernando		Ejercicios anteriores con buenos resultados. Disponibilidad de la Población para participar.			
	DDR 158 Abasolo Abasolo, Jiménez y Soto la Marina					
	DDR 159 Victoria Gómez, Hidalgo, Llera, Mainero, Padilla y Villagrán DDR 160 Mante Gómez Farías, El Mante y Xicoténcatl DDR 162 González Aldama	Pocas Oportunidades de Empleo y Auto Empleo de las Familias, por falta de Infraestructura Productiva. Deficiencia Nutricional Falta de Conocimientos Técnicos- Productivos	Programa Estatal de Oportunidades para el Desarrollo de Emprendedores Rurales, (PODER) a través de la implementación de Huertos y Granjas de Traspatio para autoemplearse. Mejorar la Dieta Alimenticia Disponibilidad de Extensionistas con Conocimientos Técnicos-Productivos	Acompañamiento a través de un Extensionista. Implementación de Huertos y Granjas de Traspatio. Extensionistas con Programas de Trabajo de Huertos Y Granjas de Traspatio	Desarrollo de Capacidades Técnico-Productivas Desarrollo de Capacidades y Conocimientos Nutricionales Beneficiarios con Capacidades y Conocimientos Técnicos-Productivos	Mayo-Diciembre Mayo-Diciembre Mayo-Diciembre

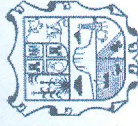
[Handwritten signatures and initials in blue ink]

Indicadores

No.	Indicador de resultados	Situación inicial en el grupo	Resultados esperados	Medio de verificación (evidencias)
1	Número de Huertos Operando	0 / huerto operando/ ciclo	80%	Evidencias Fotográficas
2	Huerto en Producción	0 / huerto en producción / ciclo	80% / huerto en producción / ciclo	Registros de Producción
3	Número de Personas Capacitadas para el Manejo del Huerto	0	80%	Listas de Asistencia y Memoria Fotográfica
4	Número de Personas que Aplican los Conocimientos para el Manejo del Huerto	0	70%	Diagnóstico Inicial y Final

No.	Indicador de resultados	Situación inicial en el grupo	Resultados esperados	Medio de verificación (evidencias)
1	Número de Módulos Operando	0	80%	Evidencias Fotográficas
2	Producción de Huevo	0 huevo / Módulo / Día	12 huevo /Módulo / Día	Registros de Producción
3	Número de Personas Capacitadas para el Manejo del Módulo	0	80%	Listas de Asistencia y Memoria Fotográfica
4	Número de Personas que Aplican los Conocimientos para el Manejo del Módulo	0	70%	Diagnóstico Inicial y Final

Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'X' and several stylized signatures.



Plan Estratégico Estatal, Área Acuicultura y Pesca.
Anexo 1

Sistema producto/Cadena s de Valor (priorizadas)	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado (CAPACIDADES A DESARROLLAR)	Periodo de Ejecución
Escama Marina	156 Control Matamoros	1.- Falta o nula implementación de procesos de valor agregado; 2.-Desconocimiento en las buenas prácticas en la captura y manejo a bordo en embarcaciones menores y en su posterior transformación Producción primaria sub aprovechada	1.- Producción primaria suficiente y disponible. 2.- Producción primaria factible de tener valor agregado. 3.- Capital humano susceptible de capacitación 4.- Se cuenta con el equipo para capacitaciones y prácticas.	1.-Aplicación de buenas prácticas en los procesos de captura, manejo y transformación de los productos pesqueros. 2. Garantizar el valor de la producción destinada a las procesos de transformación. 3.-Diversificación de mercado	1.- Buenas prácticas de captura, manejo y transformación de los productos pesqueros implementadas por los productores. 2.- productores con habilidades productivas y de manufacturas	01 mayo 2017 – 31 enero 2018
	158 Abasolo Soto la Marina					

Indicador

No.	Indicador de resultados	Situación inicial En el grupo	Resultados esperados	Medio de verificación (evidencias)
1	Pescadores con habilidades de manufactura y transformación	Pescadores sin habilidades de manufactura y transformación	60% de Pescadores que cuenten con las habilidades de transformación	Evaluación diagnóstico y evaluación del aprendizaje Presentación de productos procesados.
2	Pescadores que implementan las buenas prácticas a bordo de las embarcaciones.	Pescadores no implementan las buenas prácticas a bordo de las embarcaciones.	60% de los pescadores que implementan las buenas prácticas a bordo de las embarcaciones.	Evaluación diagnóstico y evaluación del aprendizaje Lista de verificación para la Inspección del cumplimiento de las especificaciones establecidas en el Manual de Buenas Practica".

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

[Handwritten mark in blue ink]

Sistema producto/Cadenas de Valor (priorizadas)	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado. (CAPACIDADES A DESARROLLAR)	Periodo de Ejecución
Ostión	156 Control, Matamoros	1.- Falta o nula implementación de procesos de valor agregado. 2.- Pérdida de las áreas certificadas para la extracción. 3.- Producción primaria no reúne las características demandadas por el mercado.	1.- Desarrollo de la ostricultura. 2.- Producción primaria factible de tener valor agregado 3.- Generación de empleo a mujeres.	1.- Diversificar la producción. 2.- Capacitación. 3.- Procesos de certificación de áreas. 4.- Incorporación de valor agregado	1.- Habilidades productivas y de manufacturas. 2.- Certificación y aprovechamiento de áreas de extracción. 3.- Aplicación de principios de ostricultura	01 mayo 2017 – 31 enero 2018
	158 Abasolo, Soto la Marina					
	157 San Fernando San Fernando					
	162 González Aldama					

Indicador

No.	Indicador de resultados	Situación inicial En el grupo	Resultados esperados	Medio de verificación (evidencias)
1	Certificación de áreas	Áreas sin Certificación.	Avance de un 70% en procesos de Certificación de áreas para extracción.	Estudios Sanitarios. Avance en el trámite de certificación de áreas de un 70%
2	Productores capacitados para realizar la ostricultura	0 Productores capacitados para realizar la ostricultura	60% de productores capacitados para implementar la ostricultura.	Examen diagnóstico. Examen de evaluación del aprendizaje. Informes Mensuales.

Sistema producto/Cadenas de Valor (priorizadas)	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado (CAPACIDADES A DESARROLLAR)	Periodo de Ejecución
Jaiba	157 San Fernando San Fernando 162 González Aldama	1.- Manejo inadecuado de la producción 2.- Desconocimiento en la buenas prácticas en la captura y manejo a bordo en embarcaciones menores y en su posterior transformación 3.- Falta o nula implementación de procesos de valor agregado	1.- Aprovechamiento integral de los productos y subproductos. 2.- Producción primaria factible de tener valor agregado	1.- Buenas prácticas de manufactura en embarcaciones y centros de proceso. 2.- Diversificación de mercado.	1.- Buenas prácticas de captura, manejo y transformación de los productos pesqueros implementadas por los productores. 2.- Productores con habilidades productivas y de manufacturas.	01 mayo 2017 - 31 enero 2018

Indicador

No.	Indicador de resultados	Situación inicial En el grupo	Resultados esperados	Medio de verificación (evidencias)
1	Pescadores con habilidades de manufactura y transformación	Pescadores sin habilidades de manufactura y transformación.	70% de Productores que cuenten con las habilidades necesarias para dar valor agregado a sus productos pesqueros.	Evaluación diagnóstica y evaluación del aprendizaje Presentación de productos procesados.
2	Pescadores que implementan las buenas prácticas a bordo de las embarcaciones.	Pescadores no implementan las buenas prácticas a bordo de las embarcaciones	60% de los pescadores que implementan las buenas prácticas a bordo de las embarcaciones.	Evaluación diagnóstica y evaluación del aprendizaje Lista de verificación para la Inspección del cumplimiento de las especificaciones establecidas en el Manual de Buenas Prácticas.

1

Sistema producto/Cadena s de Valor (priorizadas)	Territorio: Municipios	Problemática	Potencialidades y oportunidades	Acciones de mejora	Resultado (CAPACIDADES A DESARROLLAR)	Periodo de Ejecución
Escama de Agua Dulce	154 Laredo, Guerrero 155 Díaz Ordaz Camargo 159 Victoria Güemez	1.- Desconocimiento en las buenas prácticas en la captura y manejo a bordo en embarcaciones menores y en su posterior transformación 2.- Falta o nula implementación de procesos de valor agregado	1.- Producción primaria suficiente y disponible 2.- Producción primaria factible de tener valor agregado 3.- Capital humano susceptible de capacitación 4.- Aprovechamiento integral de los productos y subproductos.	1.- Aplicación de buenas prácticas en los procesos de captura, manejo y transformación de los productos pesqueros. 2. Garantizar el valor de la producción destinada a los procesos de transformación. 3.- Diversificación de mercado.	1.- Buenas prácticas de captura, manejo y transformación de los productos pesqueros implementadas por los productores. 2. Productores con habilidades productivas y de manufacturas	01 mayo 2017 - 31 enero 2018

Indicador

No.	Indicador de resultados	Situación inicial En el grupo	Resultados esperados	Medio de verificación (evidencias)
1	Pescadores con habilidades de manufactura y transformación	Pescadores sin habilidades de manufactura y transformación.	70% de Productores que cuenten con las habilidades necesarias para dar valor agregado a sus productos pesqueros.	Evaluación diagnóstica y evaluación del aprendizaje Presentación de productos procesados.
2	Pescadores que implementan las buenas prácticas a bordo de las embarcaciones.	Pescadores no implementan las buenas prácticas a bordo de las embarcaciones.	60% de los pescadores que implementan las buenas prácticas a bordo de las embarcaciones.	Evaluación diagnóstica y evaluación del aprendizaje Lista de verificación para la Inspección del cumplimiento de las especificaciones establecidas en el Manual de Buenas Practica.









1

CÉDULA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA 1. CADENAS PRODUCTIVAS

ENTIDAD FEDERATIVA: TAMAULIPAS

ANEXO 2, AREA AGRICOLA

Subsector	Alineación estratégica				Concepto de apoyo			Alcance del servicio		Descripción de los servicios técnicos						Beneficiarios del servicio			
	Cadena Productiva	Objetivo	Posible vinculación estratégica		Unidad de Medida	Cantidad		Métrica del servicio: hectáreas, unidad animal, biomasa ...	Alcance (meta esperada, en número)	No. de Capacitaciones		Visitas de Asistencia Técnica	Número de Reuniones		No. de informes de seguimiento	Cantidad de Beneficiarios por Estrato			
										a) Técnicas	b) Asociativas		Planeación Estratégica	Acompañamiento		E1	E2	E3	Total
Agrícola	Maíz	Incrementar la producción de alimentos y fortalecer el desarrollo comunitario en zonas rurales	INIFAP, UANL Y UAT	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	5	Hectáreas	1,500		30	10	400	15	40	50	90	60	150	
	Cítricos (Naranja)	Incrementar la producción de alimentos y fortalecer el desarrollo comunitario en zonas rurales	INIFAP, UANL Y UAT	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	25	Hectáreas	4,056		120	30	960	50	200	250	1,504	300	1,804	
	Sorgo Grano	Incrementar la producción de alimentos y fortalecer el desarrollo comunitario en zonas rurales	INIFAP, UANL Y UAT	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	6	Hectáreas	2,250		36	12	480	12	36	60		210	210	
	Soya	Incrementar la producción de alimentos y fortalecer el desarrollo comunitario en zonas rurales	INIFAP, UANL Y UAT	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	4	Hectáreas	600		24	8	320	12	32	40		120	120	
	Hortalizas (Cebollas, Chiles, Tomate)	Incrementar la producción de alimentos y fortalecer el desarrollo comunitario en zonas rurales	INIFAP, UANL Y UAT	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	3	Hectáreas	240		18	6	240	6	18	30	90		90	
	Nuez	Incrementar la producción de alimentos y fortalecer el desarrollo comunitario en zonas rurales	INIFAP, UANL Y UAT	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	3	Hectáreas	361		18	6	240	6	18	30	90		90	
	Sábila	Incrementar la producción de alimentos y fortalecer el desarrollo comunitario en zonas rurales	INIFAP, UANL Y UAT	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	2	Hectáreas	199		12	4	160	4	18	20	60		60	
	Nopal (verdura)	Incrementar la producción de alimentos y fortalecer el desarrollo comunitario en zonas rurales	INIFAP, UANL Y UAT	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	2	Hectáreas	60		12	4	160	6	16	20	60		60	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

CÉDULA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA 2. TERRITORIOS PRIORITARIOS

ENTIDAD FEDERATIVA: Tamaulipas

ANEXO 3, AREA AGRICOLA

Conforme a los resultados obtenidos del Componente de Extensionismo en el 2016;
indique los territorios prioritarios que serán atendidos en 2017, (podrán ser regiones, municipios o localidades).

II.1. Regiones		II.2. Municipios		II.3 Localidades	
#	Nombre	#	Nombre	#	Nombre
1	155 Díaz Ordáz	1.1	Reynosa		
2	157 San Fernando	2.1	Burgos		
		2.2	Cruillas		
		2.3	Méndez		
		2.4	San Fernando		
3	158 Abasolo	3.1	Abasolo		
		3.2	Jiménez		
4	159 Victoria	4.1	Casas		
		4.2	Güémez		
		4.3	Hidalgo		
		4.4	Llera		
		4.5	Padilla		
		4.6	Victoria		
5	160 Jaumave	5.1	Jaumave		
		5.2	Tula		
6	161 Mante	6.1	El Mante		
		6.2	Xicoténcatl		
7	162 González	7.1	González		

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'A' and various initials like 'H', 'el', 'L', 'Z', 'm']

CÉDULA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA 1. CADENAS PRODUCTIVAS

ENTIDAD FEDERATIVA: TAMAULIPAS

ANEXO 4, AREA GANADERA

Alineación estratégica				Concepto de apoyo			Alcance del servicio		Descripción de los servicios técnicos				Beneficiarios del servicio			
Subsector	Cadena Productiva	Objetivo	Posible vinculación estratégica	Concepto de apoyo	Unidad de Medida	Cantidad	Métrica del servicio: hectáreas, unidad animal, biomasa ...	Alcance (meta esperada, en número)	No. de Capacitaciones Técnicas	Visitas de Asistencia Técnica	Número de Reuniones	No. de informes de seguimiento	E1	E2	E3	Total
Ganadería	Caprinos	Detonar la competitividad de las UER dedicadas a la actividad caprina	INIFAP, PESA, INAES, SE	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	20	Productores	600	400	200	400	3	30	480	90	600
	Apícola	Detonar la competitividad de las UER dedicadas a la actividad apícola	INIFAP, PESA, INAES, SE	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	10	Productores	300	200	100	200	3	30	210	90	300
	Bovino Leche	Detonar la competitividad de las UER dedicadas a la actividad bovino leche	INIFAP, PESA, INAES, SE	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	10	Productores	300	200	100	200	3	30	30	270	300

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

CÉDULA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA 2. TERRITORIOS PRIORITARIOS

ENTIDAD FEDERATIVA: Tamaulipas

ANEXO 5, AREA GANADERA

Conforme a los resultados obtenidos del Componente de Extensionismo en el 2016;
indique los territorios prioritarios que serán atendidos en 2017, (podrán ser regiones, municipios o localidades).

II.1. Regiones		II.2. Municipios		II.3 Localidades	
#	Nombre	#	Nombre	#	Nombre
1	157 San Fernando	1.1	Burgos		
		1.2	Méndez		
2	159 Victoria	2.1	Güémez		
		2.2	Hidalgo		
		2.3	Llera		
		2.4	Padilla		
		2.5	Victoria		
3	160 Jaumave	3.1	Bustamante		
		3.2	Jaumave		
		3.3	Miquihuana		
		3.4	Tula		
4	161 Mante	4.1	El Mante		
5	162 González	5.1	Aldama		
		5.2	Gonzalez		

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large 'A', 'J', and 'M' with various marks.]

CÉDULA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA 1. CADENAS PRODUCTIVAS

ANEXO 6, AREA
ACUACULTURA Y PESCA

ENTIDAD FEDERATIVA: TAMAUPLIPAS

Subsector	Alineación estratégica			Concepto de apoyo			Alcance del servicio		Descripción de los servicios técnicos				Beneficiarios del servicio				
	Cadena Productiva	Objetivo	Posible vinculación estratégica	Concepto de apoyo	Unidad de Medida	Cantidad	Métrica del servicio: hectáreas, unidad animal, biomasa ...	Alcance (meta esperada, en número)	No. de Capacitaciones		Visitas de Asistencia Técnica	Número de Reuniones		Cantidad de Beneficiarios por Estrato			
									a) Técnicas	b) Asociativas		Planeación Estratégica	Acompañamiento	E1	E2	E3	Total
Acuicultura y pesca	Escama Marina	Mejoramiento en captura, manejo y transformación de los productos pesqueros. Habilidades productivas y de manufacturas.	UTMarT, Dif Municipal y Estatal, Iniciativa Privada	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	2	1 Tonelada de pescado eviscerado	1 Tonelada de producto reestructurado	40	24	4 por mes por UP	4	64			60	60
	Ostión	Desarrollo de habilidades productivas, aprovechamiento de áreas de extracción	Secretaría de Salud, Iniciativa Privada y UTMart	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	3	hectáreas	600 hectáreas	60	36	4 por mes por UP	4	96			90	90
	Jaiba	Mejoramiento en captura, manejo y transformación de los productos pesqueros. Habilidades productivas y de manufacturas.	Iniciativa Privada y UTMart	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	2	presentaciones	Entera cruda, entera cocida, pula super Jumbo, costilla, patitas de jaiba, antebrazo y tenaza.	40	24	4 por mes por UP	4	64			60	60
	Escama de Agua Dulce	Mejoramiento en captura, manejo y transformación de los productos pesqueros. Habilidades productivas y de manufacturas.	Iniciativa Privada, Dif Estatal y Municipal y UTMart	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	3	1 Tonelada de pescado eviscerado	1 Tonelada de producto reestructurado	60	36	4 por mes por UP	4	96			90	90

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

CÉDULA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA 2. TERRITORIOS PRIORITARIOS

ENTIDAD FEDERATIVA: Tamaulipas

ANEXO 7, AREA GANADERA

Conforme a los resultados obtenidos del Componente de Extensionismo en el 2016;
indique los territorios prioritarios que serán atendidos en 2017, (podrán ser regiones, municipios o localidades).

II.1. Regiones		II.2. Municipios		II.3 Localidades	
#	Nombre	#	Nombre	#	Nombre
1	154 Laredo	1.1	Guerrero		
2	155 Díaz Ordáz	2.1	Camargo		
3	156 Control	3.1	Matamoros		
4	157 San Fernando	4.1	San Fernando		
5	158 Abasolo	5.1	Soto la Marina		
6	159 Victoria	6.1	Güémez		
7	162 González	7.1	Aldama		

[Handwritten signatures and initials in blue ink, including a large signature and several initials like 'W', 'el.', 'f', 'X', and 'm.']

CÉDULA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA 1. CADENAS PRODUCTIVAS

ENTIDAD FEDERATIVA: _____ ANEXO 8, AREA DESARROLLO RURAL

Alineación estratégica				Concepto de apoyo			Alcance del servicio		Descripción de los servicios técnicos					Beneficiarios del servicio por Estrato			
Subsector	Cadena Productiva	Objetivo	Posible vinculación estratégica	Concepto de apoyo	Unidad de Medida	Cantidad	Métrica del servicio: hectáreas, unidad animal, biomasa ...	Alcance (media esperada, en número)	No. de Capacitaciones	Visitas de Asistencia Técnica	Planeación Estratégica	Acompañamiento	No. de informes de seguimiento	E1	E2	E3	Total
Desarrollo Rural	Hortalizas	Coadyuvar a la SEGURIDAD ALIMENTARIA de las familias rurales, para el autoconsumo y en su caso comercialización.	INCA RURAL, INIFA P. CEIR- NORTE, UAT.	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	20	Huertos de Traspatio (Módulo = 30 Huertos)	600	44	66	4 por mes por UP	1 por Módulo	9	270	270	60	600
	Huevo	Coadyuvar a la SEGURIDAD ALIMENTARIA de las familias rurales, para el autoconsumo y en su caso comercialización.	INCA RURAL, INIFA P. CEIR- NORTE, UAT.	Servicios de extensionismo prestados a grupos de al menos 30 productores (as)	Extensionistas	24	Granjas de Aves de Postura de Traspatio (Módulo = 30 Granjas)	900	48	72	4 por mes por UP	1 por Módulo	9	405	405	90	900
...																	

[Handwritten signatures and initials in blue ink]

CÉDULA DE INFORMACIÓN ESTRATÉGICA 2. TERRITORIOS PRIORITARIOS

ENTIDAD FEDERATIVA: Tamaulipas

ANEXO 9, AREA DESARROLLO RURAL

Conforme a los resultados obtenidos del Componente de Extensionismo en el 2016;
indique los territorios prioritarios que serán atendidos en 2017, (podrán ser regiones, municipios o localidades).

II.1. Regiones		II.2. Municipios		II.3 Localidades	
#	Nombre	#	Nombre	#	Nombre
1	155 Díaz Ordáz	1.1	Reynosa		
		1.2	Rio Bravo		
2	157 San Fernando	2.1	San Fernando		
		2.2	Cruillas		
		2.3	Méndez		
3	158 Abasolo	3.1	Abasolo		
		3.2	Jiménez		
		3.3	Soto la Marina		
4	159 Victoria	4.1	Casas		
		4.2	Güémez		
		4.3	Hidalgo		
		4.4	Llera		
		4.5	Mainero		
		4.6	Padilla		
		4.7	Victoria		
		4.8	Villagrán		
5	160 Jaumave	5.1	Jaumave		
		5.2	Tula		
6	161 Mante	6.1	Gómez Farías		
		6.2	El Mante		
		6.3	Xicoténcatl		
7	162 González	7.1	Aldama		

[Handwritten signatures and initials in blue ink]